

VOLGNUMMER
144-2014

DATUM
18-11-2014

ORGANISATIEONDERDEEL
BO-Economie & Cultuur

CORRESPONDENTIENUMMER
2014-44756

BIJLAGEN
Div.

RAADSCOMMISSIE
Economische en Sociale Zaken

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Evenementenbeleid Maastricht 2015-2018

STELLER
Dassen/350 4981
hans.dassen@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Evenementen trekken en binden jongeren, studenten, creatieven, internationals en bewoners naar en aan Maastricht. Aan deze doelgroepen wordt daarom extra aandacht gegeven.

Het evenementenbeleid 2015-2018 beziet en benut de stad in haar volle breedte. Zo wordt bijgedragen aan het spreiden van evenementen, niet alleen in de openbare ruimte maar ook door het (in tijdelijkheid) gebruiken van karaktervolle gebouwen 'naar binnen'. Ook wordt gezien hoe evenementen en karakter van de buurt/locatie elkaar kunnen versterken. Waar mogelijk worden omgevingseffecten van evenementen geminimaliseerd.

Met name de economische visie Made in Maastricht, de ruimtelijke structuurvisie, de Visie op de Binnenstad en de uitwerking van de branding van de stad met de partners Maastricht University, Maastricht Health Campus, A2 project, Belvédère en Maastricht Marketing geven richting aan het voorgestelde beleid. Deze geven aan wat wel en niet wenselijk is voor de stad en waar de kansen liggen. Dat geldt ook voor programma's zoals student en stad.

Evenementen zorgen er zo mee voor dat de stad uitdaagt en bruist, op de basis van en met respect voor haar cultuurhistorisch fundament.

De voorliggende Raadsnota 'evenementenbeleid 2015-2018' stelt daarom centraal:

1. Focus op doelgroepen studenten, jongeren, creatieven en internationals.
Opsporen en faciliteren van hun ideeën en het laagdrempelig organiseren van hun evenementen mogelijk maken;
2. Inspelen op gebiedsontwikkelingen zoals Belvédère, Tapijn en Groene Loper.
Evenementen creëren loop ernaar toe en zorgen mee voor het wenselijk imago;
3. Benutten van (in tijdelijkheid) leegstaande gebouwen, passend bij de doelgroepen en bijdragen aan het spreiden van effecten;
4. Instellen van accountmanagement om proactief invulling te geven aan de punten 1-3;
5. Versterking van het sturen op het imago en beleid van de stad via evenementen.
Enerzijds door vanuit de richting die het beleid aangeeft vroegtijdig het gesprek aan te gaan met potentiële organisatoren. Anderzijds door op basis van een aparte evenementenverordening niet wenselijke evenementen te weigeren. In deze verordening is de status van het jaarprogramma



evenementen versterkt als afwegingskader voor evenementen en bij conflicterende samenloop van evenementen op een locatie of breed in de stad (de beste aan imago en beleid bijdragende evenementen krijgen voorrang, hiervoor zijn criteria opgenomen);

6. Op basis van de richting die het beleid aangeeft en het nieuwe instrumentarium, niet meer sturen op aantal dagen per plein maar op de wenselijkheid van evenementen, in aansluiting bij de Visie van de Binnenstad (H 5.4.1. pagina 11/12 duidt dit nader);
7. Minimaliseren van de omgevingseffecten van evenementen;
8. Invulling geven aan de opdracht uit het coalitieakkoord om de haalbaarheid van een nieuwe evenementenlocatie te verkennen (2015).

Met deze aanpak ontwikkelt het evenementenbeleid zich krachtig door als instrument van beleid, in het belang van de stad in haar volle breedte, op korte en op langere termijn.

2. Beslispunten

In te stemmen met:

1. Het in de nota geformuleerde beleid;
2. De in bijlage 4 opgenomen evenementenverordening;
3. Het beleid wederom te evalueren in 2018.

3. Aanleiding

De Raad is toegezegd in 2014 het evenementenbeleid 2011-2014 te evalueren. Hiertoe zijn de in de Raadnota 2011 opgenomen acties geëvalueerd. Ook zijn gesprekken gevoerd met diverse belanghebbenden.

Naast de evaluatie worden ook beleidsontwikkelingen sinds 2011 weergegeven. Het gaat om het Coalitieakkoord, de economische visie Made in Maastricht en de Visie op de Binnenstad.

Tot slot is nieuwe kennis verkregen over het imago van de stad bij onder andere jongeren, de relatie met evenementen hierin, en de bijdrage van evenementen aan de werkgelegenheid in de stad.

De nu voorliggende nota integreert de evaluatie en de nieuwe ontwikkelingen in voorstellen voor nieuw beleid voor de periode 2015-2018.

Als bijlagen treft u aan:

1. De uitkomsten van diverse onderzoeken naar het belang van evenementen voor de stad;
2. De evaluatie van de in de raadsnota van 2011 vastgestelde acties;
3. De prioriteiten en acties voor de periode 2015-2018;
4. De evenementenverordening gemeente Maastricht.



4. Relatie met bestaand beleid

4.1 Evenementenbeleid 2011-2014

Het in 2011 door de Raad vastgestelde beleid stuurt op het faciliteren van evenementen die bijdragen aan het imago en het beleid van de stad. Het beoogt ook het minimaliseren van de omgevingseffecten van evenementen. Bij een samenloop van evenementen hebben voorrang de imagoversterkende, dan de beleidsversterkende en dan de overige evenementen.

Het beleid stelt een maximum aan het aantal dagen dat een plein bezet mag zijn van 50 dagen netto per plein (voor het Vrijthof 60 dagen). Het College van B&W besluit bij het jaarlijks in december vast te stellen Jaarprogramma Evenementen over de locaties en periodes van evenementen. Een plaats op het jaarprogramma laat onverlet dat ieder evenement daarna wordt beoordeeld op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening. De toetsingscriteria zijn openbare orde en veiligheid, overlast en goede zeden. De Raad heeft in 2010 een criterium aan de APV toegevoegd met betrekking tot het weigeren van een vergunning op basis van strijdigheid met het imago van de stad. Hiervoor zijn nadere beleidsregels vastgesteld door de burgemeester.

4.2 Coalitieakkoord

Het coalitieakkoord geeft als opdracht mee het onderzoeken van de mogelijkheid van een nieuw evenemententerrein.

Ook worden prioriteiten benoemd, waaraan het evenementenbeleid een bijdrage kan leveren. Specifiek gaat het om 'een studentenstad willen zijn' en 'kiezen voor gebiedsontwikkeling Belvedere'. Evenementen trekken bij voorbeeld bezoekers naar een gebied, ook als dat nog in ontwikkeling is, en vormen daardoor mee het wenselijke imago van een gebied.

4.3 Made in Maastricht

In 2013 is de economische visie 'Made in Maastricht' door de Raad vastgesteld. Werk staat hierin centraal, als bron van welvaart en welzijn voor de burgers van Maastricht. De visie kent drie pijlers: internationale kenniseconomie, cultuur & economie, en bezoek/werk/ontmoetingsstad.

Evenementen vervullen voor alle drie de pijlers een rol. Studenten (en jongeren) willen studeren, wonen en werken in een stad waar iets te beleven valt. Dat geldt ook voor de creatieve sector, die mee zorgt voor een 'stadse stad'. Bezien vanuit de vrijetijdseconomie wordt prioriteit gegeven aan evenementen die leiden tot (meerdaags) verblijf. De economische spin-off is hier het hoogst.

4.4 Visie op de Binnenstad

De door de burgers aangeboden Visie op de Binnenstad moet door de gemeente nog worden doorvertaald in beleid en uitvoeringsprogramma's. Gelet op het integrale proces dat doorlopen is, worden de conclusies meegenomen in de voorstellen voor het nieuwe evenementenbeleid.

Uit het proces van de Visie op de Binnenstad komt naar voren dat het aantal dagen niet bepalend is; het gaat niet om een kwantitatieve maar om een kwalitatieve afweging. Bij alle nieuwe evenementen moet de vraag zijn wat het toevoegt en voor wie. Een evenement in de binnenstad moet een meerwaarde hebben voor het imago, voor de werkgelegenheid en/of voor het algemeen belang van Maastricht als evenementenstad. Behalve differentiatie naar doelgroepen is de wens ook differentiatie qua locatie van een evenement. Deze moet gezocht worden in een buurt met het



karakter dat daar het beste bij past. Er ligt een uitdaging om tot nieuwe evenementen te komen. Een nieuw evenemententerrein zou de mogelijkheden tot differentiatie en spreiding kunnen vergroten

De Visie op de Binnenstad stelt ook dat er zones zijn waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Specifiek wordt aangegeven te gaan experimenteren met nieuwe functies voor leegstaande gebouwen en monumenten, ook voor evenementen.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

5.1 Belang van evenementen

Evenementen zijn geen doel op zich. Evenementen zijn een onlosmakelijk deel van een dynamische stad die leeft en bruist; zij horen bij een stad waarin wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd.

Evenementen versterken het profiel van de stad en maken Maastricht levendiger en aantrekkelijker. Dat levert de stad vervolgens direct en indirect banen en inkomsten op. Ook worden via evenementen het beleid van bij voorbeeld (breedte)sport en welzijn/buurtten mee gerealiseerd. Evenementen zijn belangrijk voor alle leeftijden en voor alle inkomens, voor de eigen inwoners en voor de bezoekers.

Het belang wordt ondersteund door diverse onderzoeken.

Volgens het landelijke onderzoeksbureau NRIT (2014) is het evenementenaanbod een wezenlijk onderdeel van het imago van een stad. Een ander onderzoek van NRIT (2014) concludeert dat jonge hoogopgeleiden willen wonen in een stad waar iets te beleven valt.

Het landelijke stedenonderzoek van onderzoeksbureau LaGroupe (2010) geeft aan dat Maastricht relatief laag scoort op stedelijke typering zoals bruisend en grootstedelijk. Jongeren (18-29 jaar) scoren nog lager dan dit gemiddelde. En dat juist in een levensfase waarin een besluit wordt genomen om te blijven of weg te gaan uit stad of regio. Evenementen zijn een effectief en direct toepasbaar middel om een verschil te gaan maken "blijf ik in Maastricht of ga ik weg".

Evenementen trekken bezoekers naar de stad. Deze zorgen voor bestedingen en werkgelegenheid. Iedere dagbezoeker aan de stad besteedt gemiddeld € 60 per persoon per dag en iedere toeristisch verblijfgast € 200 per persoon per dag.

Zo leveren 8 concerten van Rieu bijna 5 mln. op aan bestedingen in de hotels, detailhandel en horeca. TEFAF en het ondersteunende During TEFAF Festival zijn jaarlijks goed voor ruim € 10 mln. aan bestedingen in de stad. Magisch Maastricht levert € 20 mln. op aan bestedingen van bezoekers die aangeven specifiek voor Magisch Maastricht te komen. Magisch Maastricht leidt tot ca. 150 directe full time arbeidsplaatsen extra (ca. 300 personen).

Ook hebben evenementen een maatschappelijk - cultureel belang. Een aansprekend evenement zoals Manus van Alles bindt de bewoners en bedrijven een buurt. Festival Bruis doet datzelfde ook voor jongeren en studenten.

Bijlage 1 geeft nadere informatie over de onderzoeken.



5.2 Evaluatie evenementenbeleid 2011-2014

5.2.1 Acties 2011-2014

In 2011 zijn door de Raad als prioriteiten vastgesteld de belasting van de locatie, inpassing van evenementen, interne en externe organisatie van het beleid en het verminderen van spanning tussen wet- en regelgeving en (financiële) haalbaarheid van evenementen.

Waar mogelijk zijn specifieke aandachtspunten nu verwerkt in het reguliere (vergunningen)beleid. Een voorbeeld is de locatie matrix. Deze geeft transparant aan wat de gebruiksvoorwaarden van een locatie zijn, inclusief bij voorbeeld geluidsbelasting. Ook zaken zoals de bewonersbrief, de planning van het plaatsen/weghalen van stroomkasten voor een evenement en de plicht dat een organisator het terrein schoon oplevert, maken nu onderdeel uit van het reguliere proces. Deregulering heeft ertoe geleid dat in ca. 300 gevallen volstaan kan worden met een melding in tegenstelling tot een vergunningaanvraag.

U treft de toelichting aan in bijlage 2.

5.2.2 Inspraak

Bij de Visie op de Binnenstad zijn een groot aantal partijen betrokken. Dat heeft geleid tot een integraal afgewogen visie. Voor het evenementenbeleid is aanvullend individueel gesproken met partijen, om een scherper beeld te krijgen van de onderliggende belangen en wensen en hoe deze zich tot elkaar verhouden. Hieronder worden per partner hun belangrijkste punten aangegeven.

Jongerenraad & Code 043, studenten, creatieve sector

Centraal staan het versterken van de organisatie rondom evenementen, vernieuwing en draagvlak voor evenementen. Zij geven aan:

- er worden meerdere initiatieven genomen door jongeren/studenten, die nog niet bekend zijn in de stad. De informatievoorziening moet versterkt worden, gebruik makend van ieders kanalen en ook in het Engels,
- creëer een loket dat fysiek en digitaal hulp biedt bij het organiseren van evenementen. Voorkom dat iedereen telkens weer het wiel moet uitvinden. Hoe werkt het, wie doet wat, best practises, meest gestelde vragen en heldere gebruiksvoorwaarden voor de locaties en gebouwen,
- faciliteer evenementen voor en door de doelgroepen,
- stimuleer vernieuwing en diversiteit in evenementen, ook ten aanzien van (nog onbekende) eventuele andere locaties en gebouwen. Maak het mogelijk dat jongeren creatief het Vrijthof benutten. Dat werd ook gevraagd in het proces van de Visie op de Binnenstad. Zo wordt 'een pop up park' als voorbeeld genoemd in de inspraak,
- let daarbij op de inbedding in de stad en de wisselwerking met inwoners, buurten e.a..

Vrienden van de binnenstad & Vrijthof Binnenste Buiten

Beide organisaties geven als centrale punten aan:

- neem kwaliteit als uitgangspunt. Het kwantitatief criterium is aanvullend hieraan van belang',
- te veel evenementen, achter elkaar (geen rust),
- niet hoogwaardig genoeg; alleen het allerbeste in de binnenstad, de rest elders,
- te weinig aandacht voor het lange termijn belang van de stad; te veel voor het korte termijn bestedingseffect,
- het belang van tijdige communicatie over evenementen,
- de onduidelijkheid rond de uitzonderingsregels bij de dagenbelasting van de pleinen.



Ondernemers in de (binnen)stad

- tijdige informatievoorziening over evenementen, niet alleen naar de inwoners, maar ook naar hen. Dat geeft meer kans in te spelen op het evenement,
- een laagdrempelige organisatie van evenementen vraag om hulp in kennis, netwerken e.a.,
- zoeken naar de juiste evenementen voor de stad en een locatie. Het moet er bij passen, ook in de tijd (denk aan synergie met de 4 jaargetijden kalender). Prikkel organisatoren ook vooraf na te denken over wat zij bijdragen aan de stad,
- het breder zien van locatieopties dan 'alleen het Vrijthof'. De stad breed biedt meer kansen,
- meer evenementen voor jongeren, ook kijkend naar het percentage jongeren dat woont in de (binnen)stad.

Organisatoren van evenementen

- heldere aanspreekpunten binnen de gemeentelijke organisatie op inhoud en vergunnen,
- ondersteuning met kennis van het organiseren van evenementen,
- vraagt als uitgangspunt niet te nemen 'hinder' maar te denken in termen van mogelijkheden en slimme oplossingen.

Politie Maastricht

- schetst de spanning van de dynamiek van een internationale stad met een compact centrum en veel activiteiten op alle fronten (waaronder evenementen in stad en regio), met de beschikbare capaciteit van de politie voor inzet in de wijken, voor de burger in nood of met een hulpvraag,
- wil met de gemeente naar de keten kijken (het systeem) van de veiligheid rond evenementen. Naar de rollen van de gemeente/handhaving, beveiligingsbedrijven en politie. Maar ook naar nieuwe technieken voor bij voorbeeld crowd management,
- zoekt ook naar andere manieren om vooraf en tijdens een evenement te communiceren met belanghebbenden over het evenement en de veiligheidsaspecten, zoals via social media.

Programmaraad evenementen (VVV, Centrummanagement, Buurtkader Binnenstad)

- ziet zichzelf in een mee ontwikkelende en verbindende rol. Nu is dat vooral een toetsende rol voor het concept jaarprogramma achteraf,
- geeft aan dat het gesprek over evenementen over kansen voor de stad breed moet gaan, niet over 'hinder en het Vrijthof',
- wil vooral kijken naar evenementen die uit het DNA van de stad ontstaan,
- ziet evenementen voor alle doelgroepen, leeftijd, inkomen als belangrijk voor de stad. Zij wil vooral kiezen op basis van de programmering van een jaar. Vraag is of er genoeg diversiteit is bij voorbeeld, past het totaal bij de stad. Hierbij moeten de omgevingseffecten zo klein mogelijk worden gemaakt.

5.2.3 Conclusies inspraakreacties

De juiste evenementen bieden een kans voor de stad en haar bewoners van binnen en buiten de singels, en voor bezoekers en bedrijven. Hier bestaat overeenstemming over. Dat geldt ook voor het zorgen dat evenementen passen bij de stad.

Het begrip 'de juiste' wordt deels anders uitgelegd. Partijen kijken anders aan tegen welke binnenstedelijke functie(s) nu voorop moet staan. Staat de woonfunctie centraal, jongeren en/of het ondernemerschap? Er wordt een tegenstelling gecreëerd tussen de korte en lange termijn belang. De praktijk is genuanceerder. Dé ondernemer bestaat niet. Een evenement waarvan de één profiteert kan minder positief uitpakken voor de ander. Dé inwoner bestaat ook niet. Er wonen 17.400



mensen in de binnenstad, waarvan 3200 studenten. 37% is tussen de 20-39 jaar. Van de bewoners is 85% een eenpersoonshuishouden (bron: Visie op de Binnenstad). De voorstellen in de voorliggende nota dienen beide belangen, op korte en lange termijn.

Er is grote overeenstemming dat het niet per definitie om meer evenementen gaat, maar ook om anders. Ook andere evenementen op ook andere locaties zijn belangrijk.

In de afgelopen beleidsperiode blijkt het beleid in de beeldvorming gedomineerd te zijn door thema's als Vrijthof en dagenbelasting. Sommigen zien bij voorbeeld het dagenmaximum als een instrument dat erger voorkomt. Anderen zien het juist als een sta in de weg om het juist te hebben over de inhoud, over wat wel en niet wenselijk is. In de praktijk zien we dat de dagenbelasting passende initiatieven soms onmogelijk maakt. Een voorbeeld is een ontbijt voor nieuwe studenten en buurtbewoners op het Vrijthof. Zo is Musica Sacra voornemens het Vrijthof te benutten voor haar festival, op een goed ingepaste en niet belastende wijze. Op basis van de dagenbelasting is het niet mogelijk.

Uit de inspraak (en de Visie op de Binnenstad) komt breed naar voren dat er een andere wind moet waaien. Het moet gaan over kansen, over de stad in zijn volle breedte, over hulp aan doelgroepen die willen vernieuwen, die zelf ook verder kijken dan de traditionele openbare ruimte. Men zoekt een andere dynamiek. Met een aanjagende, verbindende en faciliterende rol van de gemeente. Sturen op wat wenselijk is voor de stad, betere informatievoorziening naar doelgroepen, inrichten van een loketfunctie, zowel digitaal als persoonlijk, om initiatieven verder te brengen en in te bedden in de stad, en zorgen voor experimenteeruimte en samenwerking. Men wil ook (mee) kijken naar andere dan de bekende locaties, aanhakend bij gebiedsontwikkelingen en de aanpak van leegstaande gebouwen.

Partijen met wie is gesproken zoeken naar inbedding in de stad, geven zelfs aan dat de beste initiatieven juist uit de stad zelf voortkomen. En dat zij verder versterkt kunnen worden met goede hulp, heldere en laagdrempelige spelregels en verbinding met partners, zoals een VVV of Centrummanagement.

5.3 Beleid 2015-2018

In dit hoofdstuk worden beleidskaders, evaluatie en inspraak met elkaar geconfronteerd, resulterend in voorstellen voor het beleid 2015-2018.

Centraal blijft staan het faciliteren van evenementen die bijdragen aan het imago en beleid van de stad. Daarbij wordt gestuurd op veilige evenementen en het minimaliseren van omgevingseffecten.

5.3.1 Imago: internationale universiteitsstad

Evenementen moeten bijdragen aan het imago van de stad. Met dat imago strijdige evenementen zijn niet wenselijk.

Onderdeel van het beleid voor citymarketing (en de motie van de Raad) was/is het met de grote beeldbepalende partners van de gemeente uitwerken van het gewenste imago van de stad. Deze partners zijn Universiteit Maastricht, Maastricht Health Campus, A2 project, Belvédère, VVV en Regiobranding Zuid Limburg.

Uit de analyse komt naar voren dat Maastricht zich moet ontwikkelen in de richting van meer stadse typeringen (dynamisch, vooruitstrevend, bruisend). Dat tonen de in hoofdstuk 5.1 beschreven onderzoeken aan. De stad wordt nu sterk maar eenzijdig getypeerd als gemoedelijk en authentiek..



De partners geven aan dat de stad geassocieerd moet gaan worden met internationaal, universiteit en stad (kortom: internationale universiteitsstad).

Belangrijk is dat de stad bewijst dat ze is wie ze zegt te zijn. Dat vraagt om onderscheidende bij het imago passende projecten en een sterke communicatie die in woord en beeld past bij dat imago.

Evenementen bieden de kans in te spelen op dat wat Maastricht met haar sterke imago nog mist: het stadse van de stad, het bruisende, dynamische. Belangrijk hiervoor is het aanjagen en faciliteren van evenementen voor en door doelgroepen, en het waar mogelijk zoeken naar aansluiting tussen de aard van het evenement en het karakter van de locatie. Evenementen zorgen ook voor loop naar een gebiedsontwikkeling zoals de Belvédère en creëren zo mee het imago van het gebied.

5.3.2 Beleid: doelgroepen en gebiedsontwikkeling

Naast branding benadrukken ook de Visie op de Binnenstad en Made in Maastricht het belang om in te spelen op de doelgroepen jongeren, (internationale) studenten, creatieven en internationals. Ook de inspraak onderstreept dit.

Het schort momenteel aan gebundelde kennis en ondersteuning voor initiatieven van (en voor) deze doelgroepen. Het gaat er niet om zelf te bedenken wat goed is. Het gaat er om in te spelen op die kansen die voortvloeien uit initiatieven van partijen uit de stad zelf. Het kennen, aanjagen, verbinden en laagdrempelig faciliteren van juist die initiatieven staat centraal.

Focus ligt daarbij op de pareltjes, initiatieven die onderscheidend zijn voor het imago en beleid. Die worden bij voorbeeld verbonden aan partners zoals VVV en Centrummanagement.

Andere initiatieven worden regulier kundig geholpen via het spoor van vergunningverlening.

De gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie zet in op gebiedsontwikkelingen, zoals Belvédère, Tapijn en Groene Loper. Ook krijgt het tijdelijk gebruik van leegstaande karaktervolle gebouwen hierin de aandacht. Inspelen op gebieden en gebouwen draagt bij aan de beoogde spreiding van evenementen en het verminderen van omgevingseffecten in het hart van de binnenstad.

Op basis van tijdige communicatie (zoals via het jaarprogramma evenementen) kunnen ondernemers ook bepalen of ze willen inspelen op een evenement. Dat vergroot de economische spin off.

Ook ander gemeentelijk beleid kan evenementen beschouwen als middel om doelen te bereiken, zoals breedtesport en participatie in de buurten.

5.3.3 Omgevingseffecten

Evenementen zijn een kans voor de stad. Een individueel evenement kan in meer of mindere mate een effect op de omgeving hebben. De belangrijkste ervaren effecten zijn geluid, bereikbaarheid van woning en bedrijf en zwerfvuil.

Consequentie van een evenement is dat een locatie bezet is. De Visie op de Binnenstad geeft aan meer te sturen op de relatie aard evenement - buurt/locatie. Dat heeft als gevolg dat een evenement ook eerder zal worden geaccepteerd. Een evenement zoals Quatorze Julliet past bij voorbeeld goed in het Jekerwartier.

Veiligheid c.q. het voorkomen van gevoel van onveiligheid is een belangrijke randvoorwaarde bij een evenement. Veiligheid is toetsingscriterium bij het verlenen van een evenementenvergunning.



Specifiek punt van aandacht is het borgen van de haalbaarheid van evenementen tegen het licht van landelijke, regionale en gemeentelijke wet- en regelgeving rond de veiligheid van evenementen.

5.4 Instrumentele uitwerking van de prioriteiten

5.4.1 Imago

Verdere uitwerking sturen op imago.

Onderdeel van het huidige evenementenbeleid is al het sturen op imago van de stad (via de APV). In 2007 is door de Raad voor het eerst benoemd dat imagoversterkende, dan de beleidsversterkende en dan de overige evenementen voorrang krijgen. In 2010 is dat beleid aangevuld met het opnemen van een weigeringscriterium in de APV (strijdigheid met het imago van de stad). Hiervoor zijn nadere beleidsregels opgesteld die invulling hieraan geven.

Via deze nota wordt voorgesteld dit verder te versterken. Er is nu een met de Visie op de Binnenstad, Made in Maastricht en de brandingaanpak een sterker richtinggevend beleidskader. Het geeft de handvaten over wat wenselijk en niet wenselijk is. De gemeente neemt een rol veel eerder in het proces van idee tot aanvraag, voordat een organisator kosten maakt, onjuiste verwachtingen ontstaan of zich al verbindt aan een locatie. Zo kan zo op basis van argumenten tijdig sturing gegeven worden aan voor de stad wenselijke evenementen.

Meerdere partijen worden ook betrokken bij de wenselijke vernieuwing. In de ideevorming maar ook mee zorgen dat evenementen worden ingebed in de stad. Zo zal de huidige programmaraad een rol gaan vervullen aan de voorkant van het traject (in tegenstelling tot toetsend aan de achterkant) en uitgebreid worden met de doelgroepen (jongeren, studenten, creatieve sector & cultuur). Hiermee ontstaat een nieuwe dynamiek die zal zorgen voor een frisse wind door het evenementenaanbod en waar mogelijk de locaties. Zo maakt Fashion Clash al gebruik van de SAM Decor Fabriek.

Evenementenverordening

Daar waar een evenement strijdig is met het imago en beleid van de stad, moet deze geweigerd kunnen worden. In het vigerende beleid is daarvoor door de Raad al een toetsingscriterium rond imago van de stad toegevoegd. De APV is echter oorspronkelijk niet ontwikkeld voor dat doel.

Een aparte evenementenverordening biedt het juridisch kader om een evenement te kunnen weigeren in geval van strijdigheid met het imago. Een verordening biedt de ruimte om het beleid beter te benoemen en daarmee wat wel en niet wenselijk is voor de stad (zoals gevraagd in de Visie op de Binnenstad). Hier vloeien de toetsingscriteria dan logisch uit voort.

Een evenementenverordening maakt het ook mogelijk deregulering te verankeren. De nieuwe meldingssystematiek wordt hierin opgenomen. Zo wordt bij voorbeeld de organisatie van een evenement in de wijken laagdrempeliger.

De systematiek is als volgt.

Vanuit de diverse nieuwe beleidsnota's wordt richting gegeven aan wat de stad wenst ('de kop op het verhaal'). Dat wordt goed gecommuniceerd. De werkwijze is er nu vervolgens op ingericht, dat de gemeente vroegtijdig met potentiële organisatoren in contact komt. Zo kan tijdig met hen tot de beste oplossing voor hen en voor de stad gekomen worden, dan wel aangegeven worden dat een evenement niet haalbaar is op bij voorbeeld de gevraagde locatie. Als sluitstuk van dat proces wordt een aparte evenementenverordening voorgesteld. Deze maakt het mogelijk formeel te weigeren als een niet wenselijk evenement vergunning aanvraagt. Na de uitvoering van het evenement vindt



systematisch een evaluatie met de organisator plaats. Hier worden meteen afspraken gemaakt voor een eventuele volgende editie.

In de systematiek van het beoordelen van een evenement als zodanig en in samenloop met andere evenementen staat het jaarprogramma evenementen centraal. De positie van het jaarprogramma is versterkt en formeel verankerd in de evenementenverordening:

Stap 1: plaatsing op jaarprogramma

- het vormt de eerst toets op de wenselijkheid van een evenement (is het niet strijdig met imago of beleid). Hierbij wordt gekeken naar de relatie van de aard van het evenement met het karakter van de buurt/locatie (in lijn met de Visie op de Binnenstad) en of het evenement de woon- en leefomgeving niet onevenredig belast,
- daarna wordt op basis van het totaal van de passende evenementen bezien of sprake is van conflicterende samenloop van evenementen en zo ja, welk evenement dan voorrang krijgt. Voorrang krijgen de imagoversterkende en dan beleidsversterkende evenementen (boven de overige). Die lijn is al in 2007 vastgesteld door de Raad. Hiervoor zijn gericht criteria opgenomen in de verordening. Voorbeelden zijn de relatie met doelgroepen (door en voor), de wisselwerking met de omgeving

Stap 2: vergunningverlening

- als een evenement formeel op het jaarprogramma is geplaatst, vindt vervolgens de 2^{de} beoordeling plaats op grond van openbare orde en veiligheid, overlast e.a. Daarbij is nu als criterium toegevoegd of een evenement op het jaarprogramma is geplaatst. Is dat niet het geval, dan zal de vergunning geweigerd worden.

Het jaarprogramma is alleen daar van toepassing, waar een afweging noodzakelijk is. Dat wil zeggen binnen de singels van de stad en voor nader aangewezen locaties daarbuiten. Zij is niet van toepassing op die activiteiten die kunnen volstaan met een melding.

Beoordeling en vaststelling van het jaarprogramma vindt plaats door het College van B&W, op integraal voorstel van het programmteam evenementen (bestaande uit economie, welzijn (buurgericht werken en jongeren), cultuur, sport, communicatie en V&). De burgemeester besluit over het verlenen van de vergunning.

Bij de APV was al opgenomen als instrument de evenementvrije periode. Deze kan jaarlijks worden vastgesteld door het College van B&W. In 2014 is dat het geval geweest in de week voor carnaval, op het Vrijthof. Dat blijft ook nu een instrument.

Professionaliteit van de aanvrager wordt sterker benadrukt. Komt een partij (herhaaldelijk) zijn afspraken niet na, dan kan een vergunning geweigerd worden.

Plaatsing op het jaarprogramma wil niet zeggen dat 'dus' de vergunning verleend wordt. Het geeft wel een eerste recht op een locatie op een bepaald tijdstip aan. Van een evenement dat niet op het jaarprogramma evenementen is geplaatst, zal de vergunning worden geweigerd.

Een jaarprogramma is niet statisch. Indien door het jaar heen organisatoren zich melden, worden deze afzonderlijk op dezelfde wijze beoordeeld. Die evenementen die al geplaatst zijn hebben wel voorrang. Dat is het voordeel voor die partijen die zich vroegtijdig melden.

Het gegeven dat strijdigheid met imago al een toetsingscriterium was in de APV, maakt dat de bestaande evenementen hierop al positief zijn beoordeeld.



De voorgestelde evenementenverordening treft u aan als bijlage 4.

Keten van intake tot evaluatie van een evenement

Bovenstaande werkwijze versterkt de keten van intake tot en met de evaluatie van een evenement. Hiermee wordt de sturing op wenselijke evenementen versterkt.

Organisatoren worden geprikkeld zich zo snel als mogelijk te melden. Dat geeft de kans vroegtijdig in gesprek te gaan over de plannen, op een moment dat nog niets vastligt en er nog geen kosten zijn gemaakt. Niet (op die locatie) organiseren is dan nog een optie. De gemeente geeft de kaders mee, informatie over wat wel en niet wenselijk is voor de stad en locaties, hoe het evenement versterkt kan worden e.a.. Op basis van de jaarprogrammering wordt dan de eerste keuze gemaakt.

- een niet wenselijk evenement wordt geweigerd. Wil de aanvrager ondanks dit collegebesluit doorgaan, dan zal het reguliere vergunningenspoor gevolgd worden. De vergunning zal worden geweigerd vanwege het niet op het jaarprogramma zijn geplaatst. Uiteraard staat het een organisator dan nog open om in beroep te gaan bij de rechter. Deze beslist uiteindelijk. Dat levert weer jurisprudentie op ter verdere versterking van het beleid,
- Een wenselijk evenement gaat de vergunningprocedure in. Indien voldaan wordt aan veiligheid e.a. zal vergunning worden gegeven. Tijdens de uitvoering wordt door de gemeente de vinger aan de pols gehouden wat betreft de naleving van de voorwaarden. Binnen 4 weken na afloop van het evenement wordt gezamenlijk geëvalueerd en de constatering en afspraken vastgelegd. Ook met het oog op een volgende editie.

Geen maximale dagenbelasting voor de pleinen meer als criterium

In 2008 heeft de Raad een maximum van 50 dagen netto gesteld voor de belasting van de evenementenlocaties. Dat is in 2011 voor het Vrijthof opgehoogd naar 60 dagen. Voor het nieuwe beleid wordt voorgesteld op een andere/betere wijze te sturen op de kwaliteit van evenementen en het maximum te laten vervallen.

Hieronder volgt de toelichting waarom nut en noodzaak van het dagenmaximum komen te vervallen. Er is nu een betere weg naar Rome. Ook wordt toegelicht welke negatieve neveneffecten het dagenmaximum heeft (gehad).

Visie op de Binnenstad geeft richting

De Visie op de Binnenstad geeft aan dat het aantal niet bepalend is. Het gaat om de kwalitatieve afweging. Ook legt de visie de nadruk op het sturen op de wisselwerking tussen de aard van het evenement en de aard van de locatie/buurt. Dat sluit goed aan bij de branding van de stad, die zoekt naar innovatie (doelgroepen, doelgebieden) op het fundament van de authenticiteit van de stad.

- ➔ Het sinds 2011 vastgestelde beleid geeft nu een krachtig richting aan welke evenementen waar wenselijk zijn en de hoogste toegevoegde waarde hebben. Dit beleid wordt goed en herhaald gecommuniceerd.

Draagvlak voor een koerswijziging

De inspraak met ondernemers (hotels, horeca, detailhandel) en met doelgroepen (jongerenraad, code 043) laat duidelijk zien dat het ook bij hen niet meer/meer is, maar anders. Dat het gesprek moet kunnen gaan over de inhoud en niet over een getal.



- Er is groot draagvlak voor het sturen op imago en beleid en het streven naar een match tussen aard evenement en aard locatie.

Een andere werkwijze

De nieuwe werkwijze van intake tot evaluatie van evenementen zorgt voor tijdige sturing 'aan de voorkant' op de inhoudelijke en overige vergunningstechnisch aspecten. Organisatoren worden meteen meegenomen in het beleid, alternatieve locaties worden besproken, partners (die ook streven naar kwaliteit) worden aangehaakt e.a.. Voordat zij kosten hebben gemaakt, verwachtingen zijn ontstaan en zich verbonden hebben aan een plan.

- Organisatoren worden tijdig meegenomen in het beleid en de consequenties hiervan.

Sterk juridisch instrumentarium

Het Jaarprogramma evenementen wordt juridisch gepositioneerd als eerste stap voor de beoordeling of een evenement niet strijdig is met imago en/of beleid. Het vormt nu formeel een deur die eerst nog open moet om verder in procedure te worden genomen.

Op basis van gemeentelijk beleid zijn criteria in de verordening opgenomen ten aanzien van het niet plaatsen op het jaarprogramma van evenementen. Zowel voor het kunnen weigeren sec als bij het bij conflicterende samenloop van evenementen bepalen wie voorrang krijgt (de beste) en wie geweigerd wordt. Zie Artikel 7 in de bijgevoegde evenementenverordening).

Met de aparte evenementenverordening is het juridisch instrumentarium versterkt om formeel ook een vergunning te kunnen weigeren als een evenement dat niet op het jaarprogramma is geplaatst, toch vergunning aanvraagt. Dat is de 2^{de} deur.

Uiteraard kan een aanvrager dan nog bezwaar aantekenen bij de rechter. Dat is de derde deur.

- Er zijn nu 2 juridische beoordelingsmomenten gecreëerd.
- De werking is ook communicatief. Een organisator weet meteen aan de voorkant waar Maastricht wel en niet voor gaat en welke medewerking wel of niet verleend zal worden. Dat zal meegenomen worden in zijn/haar afwegingen of en waar iets te organiseren in de stad.

Hoe worden evenementen beoordeeld

De evenementenverordening bevat de criteria. Op hoofdlijnen:

Als eerste wordt beoordeeld of de aard/omvang van het evenement zich verdraagt met het karakter en/of de bestemming van de locatie. Het criterium wordt verder uitgewerkt via de toets op:

- toegankelijkheid van de omliggende functies,
- de ruimtelijk/fysieke inpasbaarheid op de locatie,
- de belasting van het woon- en leefklimaat.

De wisselwerking aard evenement aard locatie vloeit voort uit de Visie op de Binnenstad (buurtkarakters).

Voldoet een evenement hier aan, dan wordt als tweede de voorrang bepaald (de beste). Criteria zijn hiervoor:

- in welke mate wordt het evenement door, met of voor de doelgroepen jongeren, studenten, creatieve sector, en internationals ontwikkeld,
- in hoeverre wordt aangesloten bij gebiedsontwikkelingen Belvédère, Tapijn en Groene Loper/A2, c.q. gebruik wordt gemaakt van leegstaande gebouwen.



- in hoeverre zal het leiden tot bezoekers die één of meerdere dagen in Maastricht en/of omgeving verblijven,
- in welke mate sluit het evenement aan bij het karakter van de locatie, i.c. is sprake van samenwerking omliggende instellingen en bedrijven en op welke wijze wordt rekening gehouden wordt met (de zichtbaarheid van) de omliggende cultuurhistorische bebouwing,
- de mate waarin en de wijze waarop (positieve) aandacht voor het evenement zal bestaan in de media, uitgedrukt in een professioneel marketingplan en samenwerking met stedelijke, regionale of provinciale marketinginstellingen.

Wordt een evenement geplaatst op het jaarprogramma, dan volgt de vergunningprocedure. Criteria hier zijn:

- of het evenement is geplaatst op het jaarprogramma,
- het nakomen van voorschriften door de organisator (voor een komende editie),
- de 'oorspronkelijke' criteria uit de APV rond openbare orde en veiligheid, gezondheid, overlast e.a..

Tot slot kan het College een evenementvrije periode instellen, daar waar mogelijk sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat en/of ten behoeve van het verkrijgen van een evenwichtige balans tussen de (evenementen)locaties onderling.

Negatieve neveneffecten van het dagenmaximum

Door het kwantitatieve criterium zijn evenementen geweigerd die wel wenselijk waren. Voorbeeld is een bij imago en beleid passend ontbijt op het Vrijthof voor studenten en buurtbewoners tijdens de Inkom. Ook is een wereldartiest die juist wilde inspelen op de omliggende cultuurhistorie, geweigerd op het Vrijthof.

Het belemmert kansen (3 voorbeelden)

Zo zijn er plannen om tijdens Musica Sacra het Vrijthof te benutten door de omliggende cultuurinstellingen en kerken. Dat is sterk imago en beleidsversterkend, sluit geheel aan bij het karakter van de locatie, maar is binnen het huidige beleid niet haalbaar. Dan wel het concept wordt aangetast omdat het binnen 50% oppervlakte moet.

Ook uit de inspraak komt naar voren dat bij voorbeeld jongeren ook graag eens gebruik maken van het Vrijthof. Men kijkt veel breder naar locaties, maar in een enkel geval vindt men dat het ook zou moeten kunnen. Zo wordt spontaan als voorbeeld genoemd een pop up park met kleinschalige activiteiten genoemd. Het Vrijthof wordt door hen meer gezien als een ontmoetingsplek voor alle bewoners van de stad.

Maastricht University viert vanaf academisch jaar 2016/16 haar 40 jarig bestaan. In 2017 bestaat het Verdrag van Maastricht 25 jaar. Beide zijn beeldbepalend voor Maastricht als internationale universiteitsstad en zullen leiden tot viering en activiteiten. Indien het Vrijthof gevraagd is als locatie om dit (ook) te vieren, zou dit mogelijk moeten zijn.

Aantal zegt niets over de ervaren hinder.

Een passend evenement zonder versterkt geluid en/of waar bezoekers gespreid komen, heeft zeer beperkte omgevingseffecten. Het is nu echter niet toegestaan.

Focus op dagen en niet op inhoud.

Juist omdat de dagenbelasting, het Vrijthof en de werking van de uitzonderingsregels (zoals niet meetellen als kleiner dan 50% of stadsbreed) de beeldvorming hebben bepaald, werd het streven naar vernieuwing gefrustreerd.



Kortom, in een periode waarin het evenementenbeleid vorm heeft moeten krijgen, maar ook beleid als visie op de binnenstad, de economische visie en branding, heeft het creëren van schaarste gewerkt als een noodrem. Het gaf ook een signaal af. De tijden zijn nu veranderd. Dat signaal kan nu worden afgegeven door het breed gedragen nieuwe beleid en het juridisch instrumentarium. De negatieve neveneffecten van het dagenmaximum vervallen.

Wat betekent dit hiermee voor de belasting van de pleinen?

Een eventuele vrees voor een onevenredige stijging van de belasting van de binnenstad of specifiek het Vrijthof is niet terecht.

1. De bovengenoemde nieuwe lijn borgt dit.
 - a. de stad wil het zelf niet,
 - b. de nieuwe werkwijze en instrumenten zijn er om het tegen te gaan.
2. De gemeente gaat actief in de slag met doelgroepen en ook andere locaties buiten en binnen. Hiervoor is een account manager aangesteld. Deze evenementen krijgen voorrang in de stad. De minst bij het imago/beleid passende vallen af.

5.4.2 Doelgroepen en gebiedsontwikkelingen

Vanuit de inspraak en Made in Maastricht komt de vraag naar een actievere rol van de gemeente om initiatieven van doelgroepen studenten jongeren, creatieve en internationals te steunen in hun ontwikkeling. Opsporen van kansrijke initiatieven en deze aanjagen, verbinden aan de stad en faciliteren. Voor en door doelgroepen zelf. Hiermee zal een accountmanager aan de slag gaan. Kansen voor economische spin off (verblijfstoerisme, bestedingen in de stad) blijven onveranderd ook een doel.

De accountmanager zal evenementen waar mogelijk mee koppelen aan gebiedsontwikkelingen zoals Belvédère, Tapijn en Groene Loper. Inzet zal ook zijn het (in tijdelijkheid) benutten van leegstaande karaktervolle gebouwen.

Daarbij is niet alleen 'het grote evenement' op de pleinen is belangrijk. Meerdere kleinere op ook andere locaties, binnen en buiten, kunnen dat ook zijn. In de jaarprogrammering evenementen 2015 komen die al meer in beeld, zoals Tapijn en de Gashouder te Belvédère. Met Maastricht University wordt bekeken hoe zij gesteund kan worden bij het vieren van haar 40 jarig bestaan (2015/16).

De in 2011 vastgelegde lijn om als gemeente niet zelf evenementen te bedenken en te organiseren wordt voortgezet. Veel evenementen melden zich zelf bij de gemeente. Bij doelgroepen constateren we een knelpunt/tekort. Hier wordt actief met hen op ingespeeld, voor en door hen.

Om doelgroepen te ondersteunen bij hun initiatieven, wordt naast de persoonlijke benadering door de accountmanager ook een digitaal loket ontwikkeld. Deze bundelt informatie rond het organiseren van evenementen. Via V&L worden instrumenten (door)ontwikkeld die bijdragen aan het laagdrempelig organiseren van evenementen. Voorbeeld is het digitalisering van aanvragen, waarbij informatie uit een eerdere aanvraag behouden blijft voor een volgende aanvraag. Verder wordt de pilot deregulering verder verbreed, om waar mogelijk nog meer evenementen te kunnen laten volstaan met een melding.



5.4.3 Omgevingseffecten

In de eerste plaats wordt verkend of en zo ja waar spreiding van evenementen over nieuwe locaties mogelijk is: Hiermee worden effecten gespreid:

- conform coalitieakkoord wordt de haalbaarheid van een nieuwe evenementenlocatie verkend,
- welke gebouwen bieden interessante oplossingen voor spreiding en wat is nodig om het gebruik laagdrempelig te stimuleren,
- meer inspelen op gebiedsontwikkelingen.

In de tweede plaats worden maatregelen getroffen voor het minimaliseren van de effecten. Voor de belangrijke evenementenlocaties worden geluidscontouren opgesteld. Hiermee kan een optimale inpassing van een evenement worden bepaald.

Aandachtspunten in het vigerende beleid zijn ingebed in de reguliere processen en worden doorgezet. Ten aanzien van bereikbaarheid van de stad wordt de samenwerking met Maastricht Bereikbaar gecontinueerd. Omwonenden en bedrijven worden via de bewonersbrief tijdig geïnformeerd over aspecten zoals de bereikbaarheid van de locatie en de tijden waarop het evenement plaats vindt.

De organisator wordt voorts via de vergunningverlening aangesproken op het schoon opleveren van de locatie. Stadsbeheer stemt haar schema's mede af op het jaarprogramma evenementen.

In de derde plaats is het jaarprogramma evenementen een belangrijke randvoorwaarde voor het minimaliseren van de omgevingseffecten. Het geeft aan de voorkant aan welk evenement wanneer waar plaatsvindt. Belanghebbenden kunnen hierop inspelen. Via tijdige communicatie over het evenement, eventuele effecten en de ondernomen acties wordt het begrip en draagvlak vergroot.

In de vierde plaats wordt op veiligheid (en veiligheidsgevoel) gestuurd via de vergunningverlening. Specifiek punt van aandacht is het borgen van de haalbaarheid van evenementen tegen het licht van landelijke, regionale en gemeentelijke wet- en regelgeving rond de veiligheid van evenementen. Het beleid zet in op:

- aanscherpen van de rollen in de keten van Politie - Handhaving - beveiligingsbedrijf/organisator,
- bezien van slimme oplossingen om de kosten van beveiliging terug te brengen, met behoud van de gevraagde veiligheid.

Door kosten niet hoger te laten zijn dan noodzakelijk ontstaat meer ruimte voor de organisator te investeren in de kwaliteit van het evenement.

Het matchen van evenementen aan locaties biedt tot slot ook een oplossing. Als evenementen beter passen bij een locatie worden minder negatieve effecten ervaren.

Bijlage 3 geeft de acties voor de beleidsperiode 2015-2018.

6. Duurzaamheid en gezondheid

Het mee sturen op het (tijdelijk) gebruik van leegstaande gebouwen/monumenten draagt bij aan de duurzame instandhouding.

Gerelateerd aan gezondheid zijn organisatoren cf. vergunning verplicht relevante wetgeving te



respecteren. Voorbeeld is controle alcohol onder 18 jaar. Veiligheid is ook onderdeel van de evenementenvergunning.

Duurzaamheid van evenementen (en het versterken daarvan) is een onderdeel van de gesprekken die met een organisator worden gevoerd.

7. Personeel

De actieve rol naar doelgroepen vraagt om de inzet van een accountmanager evenementen binnen Economie & Cultuur. Voor 2 jaar zijn de middelen hiervoor aanwezig. In deze periode wordt de basis gelegd voor de andere werkwijze naar de doelgroepen.

8. Informatie en automatisering

Dit raadsvoorstel vereist geen ingrijpende aanpassingen in de informatiehuishouding, de bestaande soft- of hardware, de bedrijfsprocessen of de ICT infrastructuur.

Onderdeel van het beleid zijn wel het inrichten van een digitaal loket met informatie over evenementen en verdere digitalisering van de vergunningprocedures, zoals onderdeel van het beleid van V&L. Beide sporen worden regulier invulling gegeven, voor wat betreft het digitaal loket in samenwerking tussen economie, V&L en communicatie (link gemeentelijke portal website).

9. (Duurzame) aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. IBOR beheersparagraaf

Het jaarprogramma evenementen vormt mede een kompas voor de planning van de reiniging van de stad. Het schoon opleveren van de evenementenlocatie is verantwoordelijkheid van de organisator.

11. Financiën

Met het regulier beschikbaar budget kan invulling gegeven worden aan de doelen van het beleid.

Uitzondering kunnen zijn de budgetbehoefte van unieke evenementen met een grote (inter)nationale uitstraling en spin off (landmark evenementen). Een voorbeeld is 25 jaar Verdrag van Maastricht in 2017. In een dergelijk geval zal de Raad bij kaderbrief een voorstel worden gedaan.

12. Voorstel

In te stemmen met:

1. Het in de nota geformuleerde beleid;
2. De in bijlage 4 opgenomen evenementenverordening;
3. Het beleid wederom te evalueren in 2018.



VOLGNUMMER
144-2014

13. Vervolg / Planning

Bij instemming met het beleid en de evenementenverordening zal deze op 19 december gepubliceerd worden. Zij treedt dan op 1 januari 2015 in werking.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.

Raadsvoorstel



VOLGNUMMER
144-2014

14. Communicatie richting raad

Aanvullend aan deze nota heeft er geen andere informatie aan de raad gecommuniceerd te worden.

Raadsvoorstel



BIJLAGE
I

VOLGNUMMER
144-2014

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 18 november 2014,
organisatieonderdeel BO-Economie & Cultuur BO-Economie en Cultuur, no. 2014-44756;

gehoord de commissie Economische en Sociale Zaken ;

BESLUIT:

In te stemmen met:

1. Het in de nota geformuleerde beleid;
2. De in bijlage 4 opgenomen evenementenverordening;
3. Het beleid wederom te evalueren in 2018.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 december 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit

**Bijlage 1 Evaluatie evenementenbeleid 2011-2014**

Afspraak	Bereikt resultaat
Belasting van de locatie	
Netto belasting: sturen op netto tijd	Belasting is bepaald op 60 dagen voor het Vrijthof (overig 50). Dat is verwerkt in de beleidsregels. Locaties blijven binnen de toegestane belasting, via keuzes jaarprogramma evenementen. Het jaarprogramma wordt nu in december van het voorafgaande jaar vastgesteld (vervroegd).
Bruto belasting Externe expertise inzetten om met de organisator te bekijken of en hoe nog winst te behalen is. Monitoren van de ontwikkelingen	Voor Magisch Maastricht is externe expertise ingehuurd om de kansen te bepalen. In editie 2014 zal toepassing plaatsvinden van de bevindingen. De afbouwtijd Magisch Maastricht is bij voorbeeld van 7 (2011) naar 3 dagen verlaagd (2013). Sturing door V&L op de timing van het plaatsen en weghalen van de Stroomkasten op het Vrijthof door Enexis. Zij staan er nu korter in de tijd. De evenementen Sjuddele oppe Vriethof en Vastelaoftrap zijn formeel geweigerd. Een overzicht is ontwikkeld van de op- en afbouwtijd 2011 e.v. V&L houdt dit nu structureel bij.
Spreiding: Verder uitwerken van de spelregels van de locaties	In de afstemming met organisatoren worden andere locaties in beeld gebracht. In zgn. locatiematrixen zijn de spelregels concreet gemaakt. Het levert tijdig betere informatie op voor een organisatie over wat wel kan en niet kan op een locatie. Met Bruis is besloten van de Markt naar de Koompe te gaan.
Inpassing van evenementen	
Inschakeling van externe ruimtelijke expertise	In 2011 is een ruimtelijk deskundige gevraagd de inrichting van Magisch Maastricht op het Vrijthof te verbeteren. Dat heeft bij voorbeeld geleid tot een andere indeling van de kerstmarkt en openheid naar vrijthof west. Een fotografisch vormgever heeft in opdracht van de gemeente een concept ontwikkeld voor de aankleding van de vaste hekwerken Magisch Maastricht op het Vrijthof. Dat heeft geresulteerd in sfeer- en identiteit verhogende afbeeldingen op de doeken.



	<p>André Rieu heeft, na een met de gemeente opgezette pilot in 2013, nu de bouwhekken volledig aangekleed met sfeerfoto's.</p> <p>De stroomkasten voor het Vrijthof zijn door kunstenaars (de Verfraaiers) verfraaid met beelden van de historische ontwikkeling van de stad.</p> <p>Op oneigenlijk gebruik van de locaties (bij voorbeeld het parkeren voor en tijdens de opbouw) wordt gehandhaafd.</p>
Sterker sturen op 'nee, tenzij' wat betreft het afhekken van een evenement	De mogelijkheden worden telkens bekeken. Zo is bij het nieuwe evenement Kingsday voor de locatie Vrijthof tussen organisator en ondernemers samengewerkt en zijn geen hekken benut. Ook bij Tros muziekfeest werd slechts gedeeltelijk gebruik gemaakt van hekken.
Versterking van de interne en externe organisatie van het evenementenbeleid	
Ontwikkelingsgericht werken versneld implementeren in de gemeentelijke organisatie	<p>Digitaal evenementen loket opgezet en operationeel, beter informatie aan de voorkant, klantvriendelijker om een evenement op te zetten.</p> <p>Overlegorgaan Openbare Orde en Veiligheid werkt meer op hoofdlijnen. Bekende evenementen die in de kern niet veranderd zijn worden sneller afgehandeld.</p> <p>Het Jaarprogramma Evenementen maakt vroegtijdig aan de voorkant zichtbaar wat gepland is in de stad. Het maakt het beter mogelijk te sturen op (on)wenselijke samenloop, en synergie, en af te stemmen met de Politie Maastricht.</p> <p>Lean aanpak binnen V&L maakt procedures korter, helder wie wat doet, ...</p> <p>Bij andere grote evenementensteden zoals Amsterdam en Rotterdam is nagegaan op welke wijze zij sturing geven aan evenementen en met welke instrumenten (subsidies, verordening, ...).</p> <p>V&L is bezig spelregels op te stellen die veilig en kwalitatief (tijdelijk) gebruik van locaties en gebouwen laagdrempelig maken. Hierbij wordt de kennis, ervaring en het netwerk van Maastricht Lab benut om de link te leggen naar experimenteerruimte en leegstaande gebouwen.</p>
Periodieke afstemming met de grotere meerjarige evenementen	<p>Casemanager evenementen V&L vult deze rol nu in.</p> <p>Er is een platform opgericht met de organisatoren (zie verder).</p>
Deregulering van het vergunningenproces voor de	Pilot melding evenementen succesvol afgerond. De resultaten zijn vertaald in het beleid van V&L. In de pilot is bereikt dat 170



kleinere evenementen	evenementen buiten de vergunningsystematiek kunnen vallen. Met de aanpassingen die nu verder worden gedaan zal worden bereikt ca 300 meldingen i.p.v. vergunningen. Het gaat veelal om de kleinere evenementen in de buurten, van bewoners, verenigingen e.a.).
Verdiepen van de draaiboeken per locatie wat wel en niet kan	Dit is ingevuld via de systematiek van de locatiematrixen (zie eerder). Deze worden verder verbreed met andere locaties (met het oog op spreiding) en verdiept (onderzoek geluidscontouren van de locaties).
Oprichten van een platform van organisatoren van evenementen	Het platform is opgericht; zes organisatoren nemen deel. In het nieuwe beleid wordt –in samenspraak met de organisatoren – voorgesteld dit Platform niet voort te zetten. De meerwaarde blijkt onvoldoende.
Versterking van de integraliteit van de Programmaraad Evenementen	Programmaraad is uitgebreid met VVV, Centrummanagement en Buurtplatform Binnenstad (belangen/kennis marketing, ondernemers en bewoners).
Communicatie op niveau van beleid, jaarprogramma en individuele evenementen	Jaarprogramma wordt breed onder der aandacht gebracht via website en digitaal vergunloket. Via dit jaarprogramma weet een bewoner en ondernemer wanneer wat plaatsvindt en wat dit betekent voor bij voorbeeld de bereikbaarheid van de woning resp. het bedrijf. Er is een betere standaard bewonersbrief opgesteld voor individuele evenementen. Brief maakt nu ook deel uit van de vergunningprocedure
Implementatie van de uitkomsten geluidscontouren onderzoek	Een pilot is gedaan. Deze wordt nu verdiept en verbreed naar andere grotere evenementenlocaties. Hierbij wordt helder wat de beste opstelling is waarbij de geluidsbelasting binnen de vergunde aantallen blijft. Eventueel ook bezien met nieuwe technieken voor het managen van geluid.
Versterking van de samenwerking NS, VEOLIA, Maastricht Bereikbaar	Deel van aanpak topdagen, Magisch Maastricht. Over grote publieksevenementen worden aparte afspraken gemaakt met NS, Veolia, Taxiplatform, Q-park
Versterking van de afstemming met stadsbeheer	Jaarprogramma wordt via V&L afgestemd met stadsbeheer t.b.v. planning veegregimes, timing ophalen vuilniszakken, ...
Spanning verminderen van wet- en regelgeving met (financiële) haalbaarheid van evenementen	
	Bij individuele evenementen is nadrukkelijker rekening gehouden met de ervaringen met een evenement bij het bepalen van het aantal beveiligers, zoals welke bezoekers het trekt en het aantal. Dat leidt tot draagbare (lees: ook terug te verdienen) kosten voor een organisatie. Met als aanleiding de casus Kingsday is daarnaast een benchmark gedaan naar hoe andere steden in Nederland omgaan met aantallen beveiligers.



BIJLAGE
1

VOLGNUMMER
144-2014

	<p>Voor evenementen in gebouwen wordt nagegaan welke kostenbesparende slimme combinaties mogelijk zijn van beveiliging en brandwacht, inzet van ook stagiairs op plaatsen waar dat kan etc..</p>
--	--



Bijlage 2 Belang van evenementen voor de stad

Maastricht kent jaarlijks 1,5 miljoen dagbezoekers (1.9 mln. bezoeken) en 517.000 verblijfgasten (900.000 overnachtingen, 2012). Het is daarmee de 2^{de} bezoekstad van Nederland. Bezoek levert daarmee een belangrijke economische impuls.

Een drietal onderzoeken onderstreept het belang van evenementen voor een stad

Een aantrekkelijke stad

NRIT (2014) heeft onderzocht wat een stad aantrekkelijk maakt voor bezoekers. Het imago wordt voor de bezoeker bepaald door sfeeraspecten (houding inwoners, cultuurhistorisch karakter stad, veiligheid en vervuiling) en productaspecten (cultuuraanbod, horeca-aanbod, winkelaanbod en evenementenaanbod). Maastricht scoort op plaats 1 wat betreft overall imago (gevolgd door Amsterdam en Utrecht). Qua sfeer staat Maastricht eveneens op plaats 1 (gevolgd door Haarlem en Leiden). Qua product staat Maastricht na Amsterdam gedeeld 2^{de} met Utrecht).

Aantrekken en binden van jonge hoogopgeleiden

NRIT (2014) heeft onderzoek gedaan naar vrijetijdsvoorzieningen als middel om personen te binden aan de stad. Een relevant gegeven gelet op de 'war on talent' die zich afspeelt. NRIT concludeert: "Jonge hoogopgeleiden willen wonen in een stad waar iets te beleven valt".

LaGroupe verricht periodiek een stedenonderzoek. Uit de uitkomsten van 2010 blijkt dat Maastricht relatief laag scoort wat betreft diverse typeringen van een 'stadse stad'. Jongeren scoren nog slechter dan 50+.

	Gemiddeld	Leeftijd 18-29	Leeftijd 50+	
% dat Maastricht als ruimdenkend ziet	40	21	49	Afgezet tegen bekrompen
% dat Maastricht als grootstedelijk ziet	34	23	38	Afgezet tegen provinciaal
% dat Maastricht als bruisend ziet	56	41	63	Afgezet tegen saai

Bron: stedenonderzoek LaGroupe 2010.

Associatie met innovatieve stad

Onderzoek (2013) vanuit een panel van het NBTC/NIPO geeft aan dat gemiddeld 29% Maastricht associeert met innovatie (eens/helemaal mee eens). Onder jongeren is dat 26%. Maar liefst 33% weet het niet. Uit dit onderzoek blijkt ook dat 56% van de jongeren Maastricht ziet/ervaart als een universiteitsstad. Maar liefst 28% weet het niet.



BIJLAGE
2

VOLGNUMMER
144-2014

Uiteraard zijn er naast evenementen meer factoren die deze scores beïnvloeden. Met evenementen kan echter wel direct sturing worden gegeven. Evenementen zijn belangrijk voor iedere leeftijd en klassen. De achterstand in de beeldvorming bij onder andere jongeren en studenten vraagt om extra aandacht c.q. ook een ander aanbod aan en diversiteit in evenementen.

Raadsijlage



Bijlage 3 Acties 2015-2018

Onderstaande matrix geeft de acties. Daar waar acties uit de afgelopen periode worden doorgezet, wordt dat kort aangegeven.

Versterken van het imago van de stad	
Verder ontwikkelen sturen op imago. Niet meer sturen op de maximering van dagen.	<p>Een aparte evenementenverordening vaststellen. Made in Maastricht, Visie op de Binnenstad en branding Maastricht geven richting.</p> <p>Versterking werkwijze intake en afhandeling evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none">- vroegtijdig met een organisator in de slag over het evenement in relatie tot de stad en (alternatieve) locaties,- binnen 4 weken na het evenement vindt een evaluatie plaats en worden afspraken gemaakt voor een vervolg. <p>De Programmaraad evenementen richt zich op een ontwikkelende en verbindende rol. Zij wordt daartoe versterkt met doelgroepen (jongeren, studenten, creatieve economie, cultuur/KOM).</p> <p>De organisator wordt aangesproken op professionaliteit. Om ook zelf mee te denken over de synergie met de stad en locatie, maar ook in het nakomen van de afspraken van de vergunning.</p>
Faciliteren doelgroepen jongeren, studenten en creatieve economie en gebiedsontwikkelingen	
Aanjagen, verbinden en faciliteren (van initiatieven van derden)	<p>Doelgroepen jongeren, studenten, creatieven en internationals opzoeken en met hen in de slag om te komen tot evenementen van, voor en door deze doelgroepen.</p> <p>Deze waar mogelijk koppelen aan gebiedsontwikkelingen en gebouwen.</p>
Kennis verspreiden over wat komt kijken bij het ontwikkelen van een evenement	<p>Digitaal platform inrichten met alle informatie over het aanvragen van een vergunning, locaties en hun gebruiksvoorwaarden, wie voor welke vraag aan de lat staat, de 10 meeste gestelde vragen. De exacte invulling is te bepalen met de doelgroepen.</p>
Communicatie over evenementen	<p>In beeld brengen van de activiteiten van doelgroepen die (al) spelen in de stad.</p> <p>Met partners inzetten van ieders communicatiekanalen om doelgroepen en bezoekers te bereiken.</p>
Laagdrempeligheid organisatie evenementen, deregulering	<p>Het digitaal loket zal in de loop van 2015 op een aantal onderdelen worden uitgebreid/gerealiseerd.</p>



	<p>Het betreft hier onder andere de implementatie van de digitale evenementenassistent. De “evenementenassistent” is een landelijk ontwikkeld online instrument voor aanvragen van evenementenvergunningen door organisatoren. Het functioneert ten behoeve van een spoedig beoordelingsproces bij gemeenten en de hulpdiensten. Het stroomlijnt en optimaliseert het aanvragen vergunningverleningproces voor de aanvrager. Door vragen te beantwoorden weet een aanvrager bij voorbeeld meteen of hij vergunning moet aanvragen, en hoe, of dat met een melding kan worden volstaan. Maastricht is met de veiligheidsregio Zuid Limburg is pilot voor de landelijke uitrol.</p> <p>Door het aanpassen van de regels kleinschalige evenementen (melden in plaats van vergunnen) en het toepassen van de uitgangspunten LEAN kan – als vervolg op de eerdere aanzetten tot deregulering - een verdere stap gemaakt worden in het beperken van de bestuurlijke en administratieve lasten (januari 2015) op gebied van evenementen.</p>
Verminderen van omgevingseffecten	
Spreiden van evenementen	<p>Verkennen haalbaarheid nieuw evenemententerrein: aansluiting bij de vraag, ruimtelijk, technische en financieel (2015).</p> <p>Verkennen haalbaarheid van het (in tijdelijkheid) benutten van karaktervolle gebouwen voor evenementen. Accountmanager stimuleert dat (nieuwe) initiatieven landen in gebiedsontwikkelingen zoals Belvédère, Tapijn en Groene loper.</p>
Verminderen van (ervaren) hinder	<p>Voor alle relevante locaties worden geluidscontouren opgesteld. Hiermee kan een optimale inpassing van een evenement worden bepaald (locatie podium en geluid). Bereikbaarheid en (zwerf)vuil zijn onderdeel van de bestaande processen.</p>
Informatievoorziening over evenementen	<p>Bestaande instrumenten zoals het jaarprogramma evenementen en de bewonersbrief worden doorgezet.</p>
Verminderen spanning met wet- en regelgeving	<p>In 2015 doorontwikkelen van de nieuwe kansen om van vergunnen naar alleen melden van evenementen te komen.</p> <p>Aanscherpen van de rollen in de keten van Politie - Handhaving - beveiligingsbedrijf/organisator.</p> <p>Bezien van slimme oplossingen om de kosten van beveiliging terug te brengen, met behoud van de gevraagde veiligheid.</p>



Bijlage 4 Evenementenverordening Gemeente Maastricht

Afdeling 1. - Inleiding

Binnen de gemeente Maastricht worden ieder jaar op een groot aantal locaties allerlei evenementen georganiseerd.

Evenementen zijn een onlosmakelijk (onder)deel van een dynamische stad die leeft en bruist. Zij horen bij een stad waarin wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Evenementen trekken jongeren, studenten, creatieven, internationals en bewoners naar Maastricht en binden deze ook aan Maastricht. Evenementen zorgen voor economische spin off en werkgelegenheid.

Centraal in het beleid staat dat evenementen geen doel op zich zijn.

Maastricht is een compacte stad, die zich kenmerkt door een samenspel van meerdere functies, vooral in de binnenstad. De ruimte is schaars. Dat vraagt om keuzes.

Bij de melding en de behandeling van aanvragen om een vergunning voor de organisatie van evenementen is daarom een zorgvuldige afweging van de belangen van alle direct betrokkenen (organisatoren, omwonenden, werkenden en andere gebruikers van de in de stad beschikbare ruimte) noodzakelijk.

Het evenementenbeleid van de gemeente Maastricht kiest voor het faciliteren van evenementen die het imago en het beleid van de stad versterken en die de omgevingseffecten minimaliseren althans beheersbaar houden. Bij de beoordeling van (de toelaatbaarheid van) een evenement gaat het daarmee niet alleen over het belang van (de organisator van) het evenement zelf, maar gaat het óók om het belang van de stad. Een evenement dient beide belangen te dienen.

In dit perspectief is het van belang om zich te realiseren dat een evenement hinder met zich mee kan brengen voor personen die in de directe omgeving wonen, werken en recreëren alsmede dat een evenement de natuurlijke omgeving kan verstoren. Het niet in onevenredige mate aantasten van het woon- en leefklimaat is een belangrijke randvoorwaarde.

Daarom moet bij alle evenementen de vraag worden gesteld wat het toevoegt en voor wie. Het belang van de stad is gediend met een goed imago, met evenementen die passen bij de locatie en de omgeving waarin zij worden gehouden, met evenementen die een positieve wisselwerking hebben met de omliggende bedrijven en instellingen alsmede met (organisatoren van) evenementen die investeren in het beperkt en beheersbaar houden van eventuele negatieve omgevingseffecten.

Het gemeentelijk beleid stuurt op evenementen die niet alleen vóór maar liefst ook dóór de doelgroepen worden ontwikkeld. Het gemeentelijk beleid is ook erop gericht om waar nodig een spreiding van evenementen te kunnen aanbrengen, zodat evenementen zoveel mogelijk worden gehouden op de meest geschikte/passende locatie, rekening houdend met de doelgroep en de omgeving van een evenement.



Ook het inspelen op gebiedsontwikkelingen zoals Belvédère, Tapijn en Groene Loper/A2 en het (tijdelijk) benutten van gebouwen speelt hierin een rol.

Evenementen zorgen er zo mee voor dat de stad uitdaagt en bruist, op de basis van en met respect voor haar cultuurhistorisch fundament en haar woon- en werkfunctie.

Het gemeentelijk beleid is erop gericht dat een dergelijke afweging voor iedere melding of aanvraag afzonderlijk plaatsvindt, hetgeen ertoe leidt dat voor elk evenement wordt gewerkt met een daarop toegesneden toestemming en voorwaarden.

De uitgangspunten die hierbij een rol spelen zijn verwoord in strategische beleidsvisies, in het bijzonder de economische visie Made in Maastricht, de ruimtelijke structuurvisie, de Visie op de Binnenstad en Evenementenbeleid Maastricht 2015-2018.

Het kader hiervoor is de evenementenverordening. Wijzigende wetgeving en inzichten zijn reden geweest om te komen tot vaststelling van deze verordening.

Deze verordening omvat regels voor evenementen als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, binnen en buiten, met uitzondering van evenementen die plaatsvinden in een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer, waarin het krachtens vergunning of melding is toegestaan evenementen te houden.

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen een tweetal qua gebruik en inrichting verschillende deellocaties. Dit omdat de gebruiksmogelijkheden en de mate van de mogelijk ervaren hinder/verstoring aanmerkelijk verschillen voor bijvoorbeeld het centrum of de buiten de singels gelegen locaties.

Afdeling 2. - Gebiedsindeling gemeente Maastricht

In de evenementenverordening is op basis van het huidige gebruik, de bestemming en de ligging van de verschillende locaties waar evenementen kunnen plaatsvinden een onderscheid gemaakt in de navolgende twee deellocaties.

Nadere omschrijving deellocatie A

Deze deellocatie omvat het gebied binnen de singels van het centrum van de gemeente Maastricht alsmede de door het College van Burgemeester en Wethouders nader aan te wijzen locaties buiten deze singels.

Het gebied gelegen binnen de singels van het centrum van de gemeente Maastricht wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van diverse functies waaronder detailhandel, horecagelegenheden en kantoren. Die functies worden afgewisseld met woningen.

In die zin is sprake van een gebied dat – gelet op de druk – extra aandacht behoeft; ook voor wat betreft de organisatie van evenementen.



Dit gebied vervult een spilfunctie ten aanzien van de in de gemeente Maastricht georganiseerde evenementen. De combinaties van de functies (wonen, werken en recreëren) en de ligging van de terreinen waarop evenementen plaatsvinden (waaronder het Vrijthof, de Markt, het Onze-Lieve-Vrouweplein, de Griend en het stadspark) zal sneller aanleiding geven tot grotere druk op de omgeving.

Het vorenstaande vergt dan ook specifiek beleid dat is afgestemd op de aard en omvang van evenementen in relatie tot het omliggende gebied. Daarbij geldt dat ook telkens na moet worden gegaan of de evenementen passen binnen hetgeen de gemeente Maastricht voor ogen heeft met het gevoerde evenementenbeleid.

Nadere omschrijving deellocatie B

Het gebied buiten de singels van het centrum van de gemeente Maastricht -met uitzondering van aangewezen locaties buiten de singels die vallen onder deellocatie A- wordt in aanzienlijk mindere mate gebruikt voor het organiseren van evenementen. De druk vanuit de evenementen op de omgeving is daardoor anders en tevens minder.

Evenementen zijn ook in deze deellocatie toegestaan. Hierbij geldt dat er minder en/of andere regels gelden voor het mogen organiseren van evenementen dan voor deellocatie A.

Hoofdstuk 1. - Algemeen

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. inrichting: elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
- b. bevoegd gezag: de Burgemeester, het College van Burgemeester en Wethouders dan wel de door hen aangewezen ambtenaren van de gemeente Maastricht voor het uitvoeren van controlewerkzaamheden inzake de naleving van de aan deze verordening verbonden voorschriften;
- c. evenement: elke voor publiek toegankelijke activiteit en/of gelegenheid voor educatieve, culturele of levensbeschouwelijke doeleinden of voor vermaak, met uitzondering van:
 1. bioscoopvoorstellingen;
 2. markten bedoeld artikel 160, eerste lid, onderdeel h, van de Gemeentewet;
 3. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 4. een evenement dat plaatsvindt in een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer, waarin het krachtens vergunning of melding is toegestaan evenementen te houden;
 5. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 6. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1.2.1, 2.1.4.1, 2.1.4.2 van de APV.Onder het begrip evenement wordt in ieder geval verstaan:
 1. een herdenkingsplechtigheid;
 2. een braderie;
 3. een kermis;
 4. een snuffel- en rommelmarkt;



5. een themamarkt, waarbij onder themamarkt wordt verstaan: een markt die zich richt op een bepaald bezoekmotief en/of thema waarbij geconcentreerd wordt op een bepaalde doelgroep en/of branchegroep, waarbij verkoopwaar wordt aangeboden met een bepaald thema, zoals (enkel) antiek, (enkel) kerstspullen, (enkel) boeken of (enkel) tuinproducten;
 6. een straatfeest;
 7. een festival;
 8. een wielertoertocht met meer dan 100 deelnemers, waarbij onder wielertoertocht wordt verstaan: een wielersportactiviteit waarbij de deelnemers met een fiets een bepaald parcours (moeten) afleggen dat openbaar is, waarbij deelnemers zich aan de verkeersregels dienen te houden.
- d. deellocatie A: het gebied gelegen binnen de singels van de gemeente Maastricht, zoals aangeduid op **bijlage 1** behorend bij deze verordening en de door het College van Burgemeester en Wethouders nader aan te duiden locaties;
 - e. deellocatie B: het gebied gelegen buiten de singels van de gemeente Maastricht, zoals aangeduid op **bijlage 1** behorend bij deze verordening;

Artikel 2 Toepassingsbereik

Deze verordening is van toepassing op:
alle evenementen als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, binnen en buiten, met uitzondering van evenementen die plaatsvinden in een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer, waarin het krachtens vergunning of melding is toegestaan evenementen te houden.

Hoofdstuk 2. - Evenementen

Artikel 3 - Algemeen

Het is verboden zonder melding bij de Burgemeester op de in deze verordening beschreven wijze een meldingsplichtig evenement als bedoeld in artikel 4 te houden.

1. Het is verboden zonder vergunning van de Burgemeester op grond van deze verordening een vergunningsplichtig evenement als bedoeld in artikel 5 en verder van deze verordening te houden.
2. Een evenement als bedoeld in lid 1 kan worden gehouden nadat daartoe een melding is gedaan en op die melding niet wordt gereageerd binnen de termijn als bedoeld in artikel 4 lid 4 van deze verordening.
3. Een evenement als bedoeld in lid 2 kan worden gehouden nadat daartoe een vergunning is verkregen.
4. Het verbod als bedoeld in leden 1 en 2 ziet op alle evenementen (ongeacht aard en omvang) binnen de gemeente Maastricht.
5. Het is verboden bij c.q. tijdens een evenement de openbare orde te verstoren.

Meldingsplichtige evenementen

Artikel 4 - Meldingsplicht

1. Het verbod om zonder vergunning van de Burgemeester een evenement te houden, geldt niet voor de door de Burgemeester aangewezen categorieën van evenementen (waarvoor enkel een meldingsplicht geldt).



2. Indien de organisator van een evenement volstaat met het doen van een melding als bedoeld in artikel 3 lid 1 met betrekking tot een vergunningsplichtig evenement als bedoeld in artikel 3 lid 2, geldt onverkort het verbod van artikel 3 lid 2 en kan het evenement niet plaatsvinden. In dat geval wordt de melding alsnog aangemerkt als een verzoek om vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 3 lid 2 en wordt dat verzoek als zodanig in behandeling genomen, mits de melding is gedaan uiterlijk 12 weken voor de beoogde (aanvangs)datum van het evenement.
3. De organisator van een evenement als bedoeld in lid 1, stelt de Burgemeester hiervan in kennis door tenminste 2 weken voorafgaand aan het evenement een daartoe vastgesteld digitaal gewaarmerkt meldingsformulier in te dienen dan wel door tenminste 4 weken voorafgaand aan het evenement een daartoe vastgesteld (niet-digitaal gewaarmerkt) ondertekend formulier in te dienen.
4. De Burgemeester kan binnen 10 werkdagen na ontvangst van de melding besluiten het houden van het evenement te verbieden indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, het milieu, de verkeersveiligheid en/of de veiligheid van personen of zaken in gevaar komt dan wel indien een evenement vergunningsplichtig is.
5. De Burgemeester kan nadere voorschriften stellen ten aanzien van de onder lid 1 van dit artikel genoemde categorieën van evenementen.

Vergunningsplichtige evenementen

Artikel 5 - Jaarprogramma evenementen: vaststelling

1. Het College van Burgemeester en Wethouders stelt jaarlijks en telkens voor het daarop volgende jaar een jaarprogramma evenementen vast.
2. Het jaarprogramma evenementen geldt voor alle evenementen welke plaatsvinden op een locatie binnen deellocatie A en heeft een werkingsduur van in principe 1 jaar (periode van 1 januari tot en met 31 december).
3. Evenementenorganisatoren kunnen een schriftelijk verzoek indienen om in het jaarprogramma evenementen te worden opgenomen.
4. Een in het vorige lid bedoeld verzoek wordt ingediend door middel van een daartoe vastgesteld formulier en dient uiterlijk 1 september van elk jaar voorafgaand aan het jaar waarop het jaarprogramma ziet te zijn ingediend.
5. Indien op basis van het ingediende formulier niet kan worden beoordeeld of een verzoek al dan niet op het programma dient te worden geplaatst, wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen.
6. Uiterlijk 1 oktober dient de aanvraag compleet te zijn en aldus alle gegevens te omvatten die nodig zijn om te kunnen toetsen of plaatsing op het jaarprogramma mogelijk is.
7. Het jaarprogramma evenementen wordt in het laatste kwartaal van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het programma ziet, doch uiterlijk voor 15 november, vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders.
8. Het jaarprogramma evenementen zal na vaststelling door het College van Burgemeester en Wethouders en voor de start van het jaar waarop het jaarprogramma ziet, worden gepubliceerd in het wekelijks te verspreiden huis-aan-huisblad (gemeentepagina) en tevens worden gepubliceerd op de website van de gemeente Maastricht.
9. Het College van Burgemeester en Wethouders kan – nadat het jaarprogramma is vastgesteld – tussentijds, al dan niet periodiek, het jaarprogramma (laten) aanpassen.



10. Eventuele aanvragen die gedurende het jaar waarop het jaarprogramma ziet worden ingediend, moeten in ieder geval 16 weken voor aanvang van het evenement zijn ingediend, met inachtneming van het in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 - Jaarprogramma evenementen: inhoud en betekenis

Het jaarprogramma evenementen vormt een beknopte en feitelijke weergave van het aantal evenementen per evenementenlocatie en de data waarop die evenementen zullen plaatsvinden.

1. Het jaarprogramma evenementen ziet op alle vergunningsplichtige evenementen die plaatsvinden binnen deellocatie A. Voor een evenement kan enkel een vergunning als bedoeld in artikel 3 lid 2 worden verleend, als dat evenement eerst door het College van Burgemeester en Wethouders op het jaarprogramma is geplaatst.
2. In het jaarprogramma worden de in het jaar daarop te houden evenementen vermeld die voorrang hebben bij het verlenen van een evenementenvergunning. Het College van Burgemeester en Wethouders kan ambtshalve in het jaarprogramma evenementen dagen en/of periodes van meerdere dagen (de zogenaamde: "evenementvrije dagen") aanwijzen waarop evenementen niet worden toegestaan op een specifieke locatie of alle locaties, indien dat naar zijn oordeel wenselijk is:
 - (1) in het kader van het voorkomen van een mogelijke onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat, en/of
 - (2) ten behoeve van het verkrijgen van een evenwichtige balans tussen de (evenementen)locaties onderling, en/of
 - (3) in verband met het gegeven dat die dag (of dagen) noodzakelijk is (zijn) voor de op- of afbouw van een evenement.
3. Plaatsing op het jaarprogramma evenementen betekent niet dat daarmee reeds een evenementenvergunning is verleend voor het betreffende evenement.
4. Plaatsing op het jaarprogramma evenementen laat onverlet dat tijdig een aanvraag evenementenvergunning moet worden ingediend.
5. De geldende regels en termijnen van indiening blijven onverkort van toepassing.

Artikel 7 - Plaatsing op jaarprogramma evenementen

1. Een organisator van een evenement die wenst dat dit evenement zal plaatsvinden binnen deellocatie A, kan het evenement middels een daartoe vast te stellen formulier tijdig aanmelden voor plaatsing op het jaarprogramma evenementen.
2. Plaatsing op het jaarprogramma evenementen betekent dat de locatie waarop het evenement wordt gehouden, wordt gereserveerd voor wat betreft de datum en tijd van dat evenement voor het daarop volgende jaar.
3. Het College van Burgemeester en Wethouders stelt jaarlijks en telkens voor het daarop volgende jaar een jaarprogramma evenementen vast.
4. Plaatsing op het jaarprogramma evenementen vindt niet plaats indien (limitatief):
 - (a) de aard en/of omvang van het evenement zich niet verdraagt met het karakter en/of de bestemming van de locatie omdat:
 - (1) de toegankelijkheid van (de functies van) omliggende (al dan niet cultuurhistorische) gebouwen niet is verzekerd, en/of
 - (2) het evenement ruimtelijk (fysiek) niet goed inpasbaar is;
 - (b) het evenement leidt tot een onaanvaardbare belasting van het woon- en/of leefklimaat in de directe omgeving van de locatie.



5. Bij meerdere verzoeken voor dezelfde locatie, dag en tijdstip heeft het evenement dat het meest imago- en/of beleidsversterkend is, voorrang.
6. Bij meerdere verzoeken voor dezelfde dag en tijdstip, voor verschillende locaties, dient allereerst door het College van Burgemeester en Wethouders beoordeeld te worden of sprake is van met elkaar conflicterende evenementen. Van met elkaar conflicterende evenementen is in dit verband in ieder geval sprake:
 - (a) in het geval dat het ene evenement (als dat wordt gehouden), negatieve gevolgen heeft en/of beperkingen met zich meebrengt voor het andere evenement (als dat wordt gehouden) en/of
 - (b) in het geval dat de evenementen tezamen (als deze worden gehouden) leiden tot (cumulatieve) gevolgen die tot weigering van de vergunning zouden leiden als deze (cumulatieve) gevolgen zich zouden voordoen bij één (enkel) evenement.

Als er geen sprake is van met elkaar conflicterende evenementen (lees: beide evenementen kunnen tegelijkertijd op de verschillende locaties plaatsvinden) kunnen beide evenementen op het jaarprogramma worden geplaatst als er geen (andere) redenen voor weigering zijn.

Als er wel sprake is van met elkaar conflicterende evenementen, heeft het evenement dat het meest imago- en/of beleidsversterkend is, voorrang.

7. Voor wat betreft de in lid 5 en 6 bedoelde (voor de toekenning van voorrang bepalende) beoordeling welk evenement het meest imago- of beleidsversterkend is, wordt zoveel mogelijk het bepaalde in lid 8 tot en met 10 van dit artikel in acht genomen.
8. Voorrang wordt toegekend aan het evenement dat naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders het meest aansluit bij het beleid van de gemeente. Bij de beoordeling van de mate waarin een evenement aansluit bij het beleid van de gemeente worden alle hierna in willekeurige volgorde genoemde factoren betrokken:
 - (a) de mate waarin het evenement wordt ontwikkeld en gehouden door of met de doelgroepen: jongeren, studenten, personen en/of instellingen werkzaam in de creatieve sector, internationals;
 - (b) de mate waarin het evenement wordt ontwikkeld en gehouden voor de doelgroepen: jongeren, studenten, personen en/of instellingen werkzaam in de creatieve sector, internationals;
 - (c) of het evenement wordt gehouden op een locatie die deel uitmaakt van een gebiedsontwikkeling, in het bijzonder Belvédère, Tapijn en Groene Loper/A2, dan wel (tijdelijk) gebruik maakt van een leegstaand gebouw, alsmede de mate waarin het evenement een positief effect heeft voor deze gebiedsontwikkelingen dan wel dat leegstaand gebouw;
 - (d) of en in hoeverre het evenement zal leiden tot bezoekers die voor een of meerdere dagen in Maastricht en/of omgeving zullen verblijven;
 - (e) de mate waarin en de wijze waarop naar verwachting (positieve) aandacht voor het evenement zal bestaan de in de media, hetgeen bij voorkeur blijkt uit een (door een professionele/deskundige op het gebied van communicatie en/of marketing) opgesteld communicatieplan;
 - (f) de mate waarin en de wijze waarop wordt samengewerkt met stedelijke, regionale en/of provinciale marketinginstellingen, zoals Maastricht Marketing, Centrummanagement, Regiobranding Zuid Limburg, Connect Limburg;



- (g) de mate waarin het evenement aansluit bij het karakter van de locatie waar het wordt gehouden, bij de beoordeling waarvan wordt betrokken
 - (i) in welke mate wordt samengewerkt met de omliggende instellingen en bedrijven alsmede
 - (ii) de wijze waarop (de organisator van) het evenement rekening houdt met de (zichtbaarheid van) de omliggende cultuurhistorische bebouwing.
- 9. Indien het naar het oordeel van het College van Burgemeester en Wethouders onmogelijk is om voorrang toe te kennen op basis van het bepaalde in lid 8 van dit artikel, beslist het College van Burgemeester en Wethouders op welke wijze voorrang wordt toegekend. Het College van Burgemeester en Wethouders kan daarbij kiezen voor het formuleren en toepassen van aanvullende toetsingscriteria. Het College van Burgemeester en Wethouders kan daarbij ook ervoor kiezen om het evenement waaraan voorrang wordt toegekend te laten bepalen door het lot.
- 10. Indien de voorrang op basis van het bepaalde in lid 8 niet kan worden bepaald en het betreft een verzoek van meerdere organisatoren om plaatsing op het jaarprogramma van hetzelfde evenement althans van identieke evenementen, kent het College van Burgemeester en Wethouders, zo nodig, voorrang toe aan één van die (organisatoren van) evenementen. Indien sprake is van een organisator van een evenement die een identiek evenement al eerder, meerdere achtereenvolgende jaren, met goed gevolg heeft georganiseerd en gehouden, wordt de voorrang aan (het evenement van) deze organisator toegekend. Indien het onmogelijk is voorrang toe te kennen op basis van het in de vorige volzin bepaalde, wordt de voorrang bepaald door het lot. De in dit lid bedoelde voorrang geldt uitsluitend voor de in dit lid bedoelde (organisatoren van) evenementen en laat onverlet de mogelijkheid dat (zo nodig) op grond van lid 5 tot en met 9 van dit artikel voorrang wordt toegekend aan een ander evenement.
- 11. Indien een evenement feitelijk is geplaatst op het jaarprogramma evenementen kan de vervolprocedure voor het verkrijgen van een evenementenvergunning (conform de artikelen 8 en verder) worden opgestart.

Artikel 8 - Aanvraag evenementenvergunning

Degene die voornemens is om een evenement te organiseren, moet daartoe een aanvraag indienen middels een door de Burgemeester vastgesteld formulier.

1. Een aanvraag voor een evenementenvergunning dient uiterlijk 12 weken voor de aanvangsdatum van het evenement te zijn ontvangen.
Een aanvraag voor een evenementen dat nog niet is geplaatst op het jaarprogramma voor het jaar waarin het evenement zal plaatsvinden, dient uiterlijk 16 weken voor de aanvangsdatum van het evenement te zijn ontvangen.
2. Een aanvraag voor een evenementenvergunning wordt niet eerder in behandeling genomen dan 16 weken voor de aanvangsdatum van het evenement.
3. Op een aanvraag voor een evenementenvergunning wordt binnen 8 weken, gerekend vanaf het moment waarop de aanvraag in behandeling wordt genomen, beslist. De beslissing kan met ten hoogste 4 weken worden verdaagd.
4. De Burgemeester kan nadere regels vaststellen voor wat betreft de indieningsvereisten van een evenementenvergunning.



5. Een aanvraag kan slechts betrekking hebben op de eerstkomende editie van het aangevraagde evenement.

Artikel 9 - Weigeringsgronden evenementenvergunning

1. Een vergunning voor het organiseren van een evenement kan worden geweigerd indien:
 - a. de vergunningaanvraag voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 8 niet tijdig is gedaan;
en/of
 - b. in de door het College van Burgemeester en Wethouders vastgestelde jaarprogramma evenementen reeds een plaatsing is opgenomen voor een ander evenement op de gevraagde locatie en datum;
en/of
 - c. gelet op de aard van het evenement en/of het aantal bezoekers onevenredig veel beslag wordt gelegd op de gemeentelijke en overige (hulp)diensten;
en/of
 - d. er gevaar bestaat voor ernstige verkeersbelemmeringen;
en/of
 - e. door het bevoegd gezag is geconstateerd dat de organisator van het evenement de in artikel 9 lid 6 opgenomen voorschriften en/of de eventueel aan de vergunning te verbinden nadere voorschriften één of meerdere keren heeft overtreden;
2. Een vergunning kan voorts worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
en/of
 - b. de openbare veiligheid;
en/of
 - c. de volksgezondheid;
en/of
 - d. de bescherming van het milieu en/of
 - e. de verkeersveiligheid en/of
 - f. de veiligheid van personen of zaken.
3. Een aanvraag voor een evenementenvergunning wordt geweigerd indien:
 - a. voor dezelfde locatie, datum en tijdstip al een vergunning is verleend;
 - b. de locatie waar het evenement wordt georganiseerd is gelegen binnen deellocatie A en het evenement niet is geplaatst op het jaarprogramma
4. Een evenementenvergunning wordt verleend aan een organisator en bevat ten minste een beschrijving van het gebied waarbinnen het evenement plaatsvindt, het tijdstip en de duur van het evenement, alsmede een beschrijving van de activiteiten en handelingen die in het kader van het evenement mogen plaatsvinden.
5. Een evenementenvergunning kan alleen worden verleend aan de organisator op wiens verzoek het evenement op het jaarprogramma is geplaatst, dan wel een door die organisator aan te wijzen andere partij (lees: organisator).
6. Om de door evenementen veroorzaakte hinder/overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken en de openbare orde en veiligheid te waarborgen, kan de Burgemeester aan een vergunning als bedoeld in artikel 3 lid 2 voorschriften verbinden, met betrekking tot - onder meer- de volgende onderdelen: begin- en eindtijden, openbare orde en veiligheid, geluid, parkeervoorzieningen, sanitaire voorzieningen, afval en afvalwater.



Artikel 10 -Intrekking of wijziging van de vergunning

De vergunning kan door de Burgemeester, ambtshalve en/of op verzoek van derden/belanghebbenden, worden ingetrokken of gewijzigd indien:

- a. bij de aanvraag onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de vergunning, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. de houder dit verzoekt.

Artikel 11 - Verbod van een meldingsplichtig evenement

Een meldingsplichtig evenement kan door de Burgemeester, ambtshalve en/of op verzoek van derden/belanghebbenden, op elk moment worden verboden, ook na ommekomst van de termijn als bedoeld in artikel 4 lid 4, indien:

- a. bij de melding onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten, opgetreden na ommekomst van de termijn als bedoeld in artikel 4 lid 4, moet worden aangenomen dat het verbod wordt gevorderd door de belangen ter bescherming waarvan de melding is vereist;
- c. nadere voorschriften als bedoeld in artikel 4 door de Burgemeester zijn gesteld en deze niet worden nageleefd;
- d. de organisator dit verzoekt.

Hoofdstuk 3. - Algemene bepalingen

Artikel 12 - Geen vergunning bij niet tijdig beslissen

Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is op deze verordening niet van toepassing.

Hoofdstuk 4. Opsporings- en strafbepalingen

Artikel 13 - Strafbepaling

Overtreding van een bij of krachtens deze verordening vastgestelde verbodsbepaling, niet nakoming van een bij of krachtens deze verordening opgelegde verplichting en niet nakoming van een of meer voorschriften aan een vergunning of ontheffing verbonden, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.



Artikel 14 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn, naast de bij of krachtens artikel 141 van het Wetboek van strafvordering aangewezen ambtenaren, belast de door de Burgemeester dan wel door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaren, ieder voor zover betreft de in die aanwijzing genoemde onderwerpen.

Hoofdstuk 5. Overgangsbepaling

Artikel 15 - Overgangsbepaling

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt een evenement dat is geplaatst op het jaarprogramma voor 2015 aangemerkt als een evenement dat is geplaatst op het jaarprogramma als bedoeld in artikel 5 van deze verordening met betrekking tot het jaar 2015.
2. Een evenementenvergunning voor het houden van een evenement als bedoeld in artikel 3 lid 2 van deze verordening dat wordt gehouden in 2015, kan alleen worden verleend aan de organisator op wiens verzoek het evenement op het jaarprogramma (2015) is geplaatst, dan wel een door die organisator aan te wijzen andere partij (lees: organisator), behoudens in het geval dat duidelijk is dat die organisator geen aanvraag zal indienen. In dat geval kan een evenementenvergunning voor het houden van het betreffende (lees: hetzelfde c.q. een identiek) evenement in 2015 worden aangevraagd door andere partijen. Indien meerdere partijen een evenementenvergunning aanvragen voor een evenement (dat op het jaarprogramma staat) dat wordt gehouden in 2015, wordt door het lot bepaald aan wie de vergunning wordt verleend (mits aan alle voorwaarden is voldaan c.q. zich geen weigeringsgrond voordoet).
3. Een evenementenvergunning die op basis van de voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening geldende regelgeving (APV) is verleend, wordt (mede) aangemerkt als evenementenvergunning als bedoeld in artikel 3 lid 2 van deze verordening.

Hoofdstuk 6. Inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 16 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.

Artikel 17 - Vervallen bepalingen APV

Met de inwerkingtreding van deze verordening vervallen de artikelen 5.9.1, 5.9.2, 5.9.3 en 5.9.3a uit de APV.

Artikel 18 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als "Evenementenverordening gemeente Maastricht".

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 december 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,



Afdeling 4 Toelichting behorend bij evenementenverordening Maastricht

4.1 Inleiding

In afdeling 1 (“inleiding”) van deze verordening wordt aangegeven waar deze betrekking op heeft. Het toepassingsbereik van deze verordening wordt kort uiteengezet.

Het gaat in deze verordening om het reguleren van evenementen, binnen en buiten, met uitzondering van evenementen die plaatsvinden in een inrichting met een milieuvergunning waarin is gereguleerd dat die evenementen zijn toegestaan.

Deze verordening is van toepassing op:
alle evenementen als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, binnen en buiten, met uitzondering van evenementen die plaatsvinden in een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer, waarin het krachtens vergunning of melding is toegestaan evenementen te houden.

Uitgangspunten van deze verordening zijn onder meer:

1. alle regels ten aanzien van evenementen in één verordening;
2. het bewerkstelligen van minder onnodige regels en meer uniforme regels;
3. het beter kunnen sturen op de kwaliteit (in plaats van kwantiteit) van evenementen;
4. het aanbrengen van een onderscheid tussen -enerzijds- evenementen die worden gehouden binnen de zogenaamde deellocatie A, zijnde het gebied binnen de singels van de stad, aangevuld met de nader door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen locaties buiten die singels, en -anderzijds- evenementen die worden gehouden binnen de deellocatie B, zijnde het overige gebied binnen de gemeentegrenzen;
5. het beter verankeren van de mogelijkheden om te sturen op evenementen middels vastlegging van het jaarprogramma en toetsbare criteria.

4.2. Gebiedsindeling gemeente Maastricht

In afdeling 2 (“gebiedsindeling gemeente Maastricht”) wordt beschreven dat een onderscheid wordt gemaakt voor wat betreft de ligging van de locaties waarop evenementen kunnen plaatsvinden.

De gemeente Maastricht wordt opgedeeld in twee deellocaties.

De deellocatie A ziet op het gebied dat is gelegen binnen de singels van de stad Maastricht, aangevuld door andere locaties buiten de singels die nader door het College van Burgemeester en Wethouders kunnen worden aangewezen.

Deellocatie B ziet op het gebied dat is gelegen buiten de singels van de stad Maastricht.

De achtergrond van de opsplitsing is dat de beide gebieden anders worden benaderd voor wat betreft het toestaan van evenementen. Het is onmiskenbaar dat het merendeel van de evenementen plaatsvindt in het hart van de stad.



Daarbij is van belang dat die evenementen ook een andere invloed hebben op hun omgeving en om die reden ook aan meer regels (in vergelijking met de evenementen buiten de singels van de stad Maastricht) zijn gebonden.

In het kader van de deregulering is er voor gekozen om evenementen buiten de singels van de stad Maastricht aan minder regels te binden.

Het belangrijkste onderscheid tussen de van toepassing zijnde regels voor deellocatie A en deellocatie B is dat voor wat betreft deellocatie A een extra toets bestaat, te weten de toets van het jaarprogramma. Voor een evenement binnen deellocatie A geldt dat het evenement op het jaarprogramma dient te zijn geplaatst. Eerst indien het evenement op het jaarprogramma is geplaatst, kan – indien voorts aan de overige voorwaarden is voldaan en geen weigeringsgrond van toepassing is – de vergunning worden verleend.

4.3 Artikelsgewijs

Hoofdstuk 1 Algemeen

Begripsomschrijvingen (artikel 1)

De van belang zijnde begrippen worden beschreven. Daarbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij de eerder in de APV Maastricht opgenomen begrippen.

De begrippen worden afgestemd op het wettelijk kader en de specifieke situatie voor de gemeente Maastricht.

Toepassingsbereik (artikel 2)

De evenementenverordening heeft betrekking evenementen die worden gehouden buiten inrichtingen waarvoor geldt dat activiteiten die ook als evenement zouden kunnen worden aangemerkt reeds tot de gebruikelijke bedrijfsvoering behoren. Denk bijvoorbeeld aan incidentele optredens met 'live-muziek', personeelsfeesten en jubileumfeesten die in een horecalocatie worden gehouden.

De meeste van deze (van de toepassing van deze verordening uitgezonderde) inrichtingen vallen onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. De overige inrichtingen in deze categorie zijn (milieu)vergunningplichtig. De voorschriften waaraan deze inrichtingen moeten voldoen zijn voor de meldingsplichtige inrichtingen vastgelegd in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (inclusief de eventueel door de gemeente opgelegde nadere eisen) en voor (milieu)vergunningplichtige inrichtingen in de aan deze inrichtingen verleende (milieu)vergunning.

Hoofdstuk 2 Evenementen buiten inrichtingen

Algemeen (artikel 3)

Dit artikel bevat met name de verboden om zonder vergunning of melding een vergunningplichtig resp. meldingsplichtig evenement te houden. Dit verbod is



juridisch-technisch onontbeerlijk en alle andere bepalingen van de verordening (omtrent vergunningen, meldingen, weigeringsgronden, etc.) worden in feite hieraan opgehangen.

Meldingsplichtige evenementen

Meldingsplicht (artikel 4)

Er wordt een onderscheid gemaakt in de meldingsplichtige en vergunningsplichtige evenementen. De mogelijkheid om te volstaan met een melding wordt, in vergelijking tot de situatie op grond van de voorheen geldende APV Maastricht, uitgebreid. De Burgemeester kan categorieën evenementen aanwijzen als (enkel) meldingsplichtige evenementen.

Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de categorie wielertoertochten met meer dan 100 deelnemers. Thans is ervoor gekozen om ermee te volstaan deze wielertoertochten aan te merken als evenement (artikel 1) en geldt hiervoor de vergunningplicht (artikel 3). Op het moment van de totstandkoming van deze verordening vindt binnen (het ambtelijk apparaat van) de gemeente Maastricht de voorbereiding plaats ter zake de verdere invulling van het beleid ter zake wielertoertochten. Hierbij wordt ook betrokken wat binnen de andere gemeenten de regelgeving en/of het beleid is en vindt ook overleg met andere gemeenten plaats. Daarop gelet is denkbaar dat bepaalde categorieën wielertoertochten in de toekomst (of zelfs nog voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening) zullen worden aangewezen als (enkel) meldingsplichtige evenementen. Denk bijvoorbeeld aan de categorie wielertoertochten met een nader te bepalen aantal (bijvoorbeeld tussen 100 en 250) deelnemers.

De Burgemeester kan naar aanleiding van een melding binnen 10 dagen besluiten om het evenement te verbieden als daartoe aanleiding wordt gezien in het licht van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.

Bijzonderheid is dat, als een organisator ten onrechte volstaat met een melding (omdat het gaat om een vergunningsplichtig evenement), de mogelijkheid bestaat om deze melding (mits daartoe tijdig genoeg gedaan) verder in behandeling te nemen als een vergunningaanvraag.

Vergunningsplichtige evenementen

Jaarprogramma evenementen: vaststelling, inhoud en betekenis (artikel 5, 6, 7)

Voor wat betreft de evenementen zoals die gaan plaatsvinden binnen de singels van de stad Maastricht of op andere door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen locaties (tezamen vormend: "deellocatie A") geldt dat voorwaarde voor vergunningverlening is dat een evenement is geplaatst op het zogenaamde jaarprogramma evenementen.

Het jaarprogramma evenementen vormt een beknopte en feitelijke weergave van het aantal evenementen per evenementenlocatie en de data waarop die evenementen (al dan niet aangegeven door een periode) zullen plaatsvinden.

Ook worden in het jaarprogramma evenementvrije dagen en/of periodes van meerdere dagen aangewezen waarop evenementen niet worden toegestaan op een specifiek terrein of



alle terreinen vanwege (1) het voorkomen van een mogelijke onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat, en/of (2) het voorkomen van een onevenwichtige balans tussen de (evenementen)locaties onderling, en/of (3) het gegeven dat die dag (of dagen) noodzakelijk is (zijn) voor de op- of afbouw van een evenement.

Het jaarprogramma evenementen geldt voor alle evenementen welke plaatsvinden op een van de locaties gelegen binnen deellocatie A (dus: het gebied dat is gelegen binnen de singels van de stad Maastricht, aangevuld door andere locaties buiten de singels die nader door het college kunnen worden aangewezen) en heeft een werkingsduur van in principe 1 jaar (periode van 1 januari tot en met 31 december).

Indien zich de situatie mocht voordoen dat een evenement dat een aanvang neemt in een bepaald kalenderjaar en doorloopt, over de kalenderjaargrens heen, in een opvolgend kalenderjaar, kan het betreffende evenement in zijn geheel worden geplaatst op het jaarprogramma voor beide betreffende kalenderjaren c.q. kunnen de dagen in het opvolgend kalenderjaar waarin het evenement doorloopt daartoe worden gereserveerd.

Het jaarprogramma wordt in het laatste kwartaal van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het programma ziet, doch uiterlijk voor 15 november van dat jaar, vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders waarna dat programma wordt gepubliceerd in het wekelijks te verspreiden huis-aan-huisblad (Gemeentepagina) en op de website van de gemeente Maastricht.

Het artikel bevat de procedure voor de vaststelling van het jaarprogramma. De organisator kan een aanvraag indienen om zijn evenement op het jaarprogramma voor het volgende kalenderjaar te plaatsen. Die aanvraag moet uiterlijk op 1 september van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de organisator het evenement wil houden worden ingediend en moet (zo nodig dus nadat het College van Burgemeester en Wethouders de gelegenheid tot aanvulling heeft geboden) compleet zijn op uiterlijk 1 oktober van dat jaar. Indien daaraan niet wordt voldaan kan het College van Burgemeester en Wethouders beslissen om de aanvraag buiten behandeling te laten op de wijze zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De weigeringsgronden ter zake plaatsing op het jaarprogramma zijn beperkt en doen zich voor als de aard en/of omvang van een evenement niet verenigbaar is met het karakter en/of de bestemming van de locatie, of als het evenement leidt tot een te zware belasting van het woon- en/of leefklimaat in de directe omgeving of als die dag (of dagen) noodzakelijk is (zijn) voor de op- of afbouw van een evenement.

Het is ook denkbaar dat voor een bepaalde datum of periode meerdere verzoeken om plaatsing op het jaarprogramma binnenkomen, voor één of meer locaties binnen de singels of voor de door het College van Burgemeester en Wethouders nader aan te wijzen locaties buiten de singels (beide vallend onder deellocatie A). Het kan onder omstandigheden onwenselijk (of onmogelijk) zijn om dan alle betreffende evenementen te laten plaatsvinden c.q. te vergunnen. In dat geval zal moeten worden beoordeeld welk(e) evenement(en) voorrang krijgt (krijgen) en worden geplaatst op het jaarprogramma en welke evenementen niet. De verordening bevat het toetsingskader voor het toekennen van die voorrang.



Kort gezegd komt het erop neer dat moet worden beoordeeld welk(e) evenementen dan het meeste aansluiten bij het imago en/of beleid van de gemeente c.q. de meeste meerwaarde voor de stad hebben. De verordening benoemt een aantal (beleids)aspecten waarin die meerwaarde kan zijn gelegen. Als voorbeeld kan hierbij worden gedacht aan een evenement dat wordt ontwikkeld en gehouden door en/of voor doelgroepen zoals jongeren, studenten, personen en/of instellingen werkzaam in de culturele sector en internationals, ofwel aan een evenement dat wordt gehouden op een locatie die deel uitmaakt van een gebiedsontwikkeling zoals Belvédère, Tapijn en Groene Loper/A2.

Plaatsing op het jaarprogramma betekent overigens nog niet dat daarmee reeds een evenementenvergunning is verleend voor het betreffende evenement.

Met het vaststellen van een jaarprogramma evenementen is het onder meer mogelijk om te beoordelen of het evenement past binnen het imago en beleid van de gemeente, kunnen evenementen (beter) op elkaar worden afgestemd en wordt een ongewenste cumulatie van evenementen voorkomen.

Ook wordt mede op deze wijze voorkomen dat een situatie kan ontstaan waarin meerdere evenementen plaatsvinden op een bepaald terrein en/of in een bepaalde periode. Doelstelling is om meer grip uit te kunnen oefenen op de belasting voor de (leef)omgeving.

De introductie van het jaarprogramma biedt meer mogelijkheden om in het kader van het evenementenbeleid te sturen op kwaliteit bovenop de mogelijkheden om te sturen op kwantiteit.

Evenementenvergunning (artikel 8, 9)

Deze artikelen bevatten de procedure en de inhoudelijke weigeringsgronden met betrekking tot aanvragen voor vergunningen voor evenementen.

Procedure

Een aanvraag voor een evenementenvergunning moet worden ingediend binnen een termijn van ten minste 12 weken voor aanvang van het betreffende evenement. Indien het betreffende evenement (nog) niet is geplaatst op het jaarprogramma geldt een termijn van 16 weken voor aanvang van het evenement.

Beide termijnen zijn noodzakelijk om een goede afweging van de belangen van alle bij de aanvraag betrokken partijen mogelijk te maken en om voldoende tijd te hebben voor het (indien noodzakelijk) stellen van nadere voorschriften en deze met de aanvrager door te nemen ruim voor aanvang van het evenement.

Het hebben van een lange voorbereidingsperiode is met name van belang bij de organisatie van grootschalige evenementen waarbij tevens de inzet van de gemeente, de politie en brandweer is vereist en nauw overleg tussen de verschillende partijen noodzakelijk is.



De organisatoren van dergelijke evenementen worden hierbij aangemoedigd om in een zo vroeg mogelijk stadium met de gemeente in overleg te treden. Onder grootschalige evenementen kunnen worden verstaan:

- evenementen die een groot gebied van de gemeente bestrijken;
- evenementen waar een (zeer) groot aantal bezoekers wordt verwacht.

Aanvragen die niet tijdig worden ingediend, kunnen door het bevoegd gezag worden afgewezen. Van deze bevoegdheid wordt alleen gebruik gemaakt indien wordt ingeschat dat in verband met de aard en omvang van het evenement de maximale termijn van 12 weken nodig is voor:

- het zorgvuldig afwegen van alle belangen die een rol kunnen spelen, hetgeen met name van belang is bij controversiële evenementen of evenementen die in het verleden herhaald aanleiding hebben gegeven tot overlast;
- het treffen van de noodzakelijke maatregelen;
- de planning van personeelsinzet.

De beslissing op de aanvraag voor een vergunning in het kader van deze verordening wordt binnen een termijn van 8 weken aan de aanvrager bekend gemaakt. Van deze termijn kan worden afgeweken indien de complexiteit en de aard van het te organiseren evenement een langere beslis-, overleg- en beoordelingstermijn vraagt. De aanvrager wordt hiervan binnen 2 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis gesteld.

Weigeringsgronden

Onderscheid wordt gemaakt tussen een aantal facultatieve weigeringsgronden en een aantal imperatieve weigeringsgronden.

De facultatieve weigeringsgronden houden -samengevat- in dat de vergunning kan worden geweigerd als (a) de aanvraag niet-tijdig is gedaan, (b) het evenement in de tijd samenvalt met een op het jaarprogramma geplaatst ander evenement op dezelfde locatie (c) het evenement onevenredig beslag legt op de gemeentelijke en overige hulpdiensten, (d) het evenement leidt tot gevaar voor ernstige verkeersbelemmeringen of (e) de organisator in het kader van eerdere evenementen vergunningvoorschriften heeft overtreden.

Daarnaast zijn er facultatieve weigeringsgronden met betrekking tot diverse openbare belangen zoals (a) de openbare orde, (b) de openbare veiligheid, (c) de volksgezondheid, (d) de bescherming van het milieu, (e) de verkeersveiligheid of (f) de veiligheid van personen of zaken.

Als één of meer van deze aspecten in het geding zijn kan de vergunning worden geweigerd. Deze weigering is geen automatisme en moet worden gebaseerd op een nadere beoordeling inclusief belangenafweging. In het algemeen zal echter in de meeste gevallen waarin deze aspecten in het geding zijn, gelet op de aard en/of het belang daarvan, relatief snel sprake kunnen zijn van een weigering van de vergunning.

Als imperatieve weigeringsgronden zijn opgenomen (a) dat voor dezelfde locatie, datum en tijdstip al een evenementenvergunning voor een ander evenement op dezelfde locatie is verleend of (b) dat het een evenement betreft dat wordt gehouden binnen deellocatie A (dus:



binnen de singels of op een als behorend tot deellocatie A aangewezen andere locatie) en dat evenement niet is geplaatst op het jaarprogramma. In dat kader is van belang dat alsnog (eventueel tezamen met de vergunningaanvraag) een aanvraag voor plaatsing op het jaarprogramma kan worden gedaan, mits aan de termijnen voor het doen van de aanvraag tot plaatsing op het jaarprogramma en de aanvraag tot verlening van de vergunning wordt c.q. kan worden voldaan.

Intrekking/wijziging vergunning, Verbod meldingsplichtig evenement (artikelen 10 en 11)

Onder omstandigheden kan het wenselijk zijn om een verleende evenementenvergunning in te trekken of te wijzigen.

Het artikel bevat een opsomming van de redenen die hiertoe aanleiding kunnen geven en het artikel biedt ook de formele basis voor de bevoegdheid om tot deze ingrepen over te gaan.

Indien sprake is van een melding van een meldingsplichtig evenement, ter zake waarvan in eerste instantie een melding is gedaan waarop niet binnen 10 dagen een verbod van het evenement is gevolgd op grond van deze verordening (artikel 4), kan uiteraard formeel geen sprake zijn van intrekking of wijziging, maar kan formeel enkel sprake zijn van een alsnog op te leggen verbod. De inhoudelijke gronden daartoe zijn vergelijkbaar met de gronden zoals die in geval van een vergunning gelden voor intrekking of wijziging daarvan.

Deze bepalingen zijn opgenomen voor uitzonderlijke gevallen en het is dan ook de verwachting dat deze enkel sporadisch zal worden gebruikt.

Hoofdstuk 3 **Algemene bepalingen**

Geen vergunning niet tijdig beslissen (artikel 12)

De Europese Dienstenrichtlijn regelt – onder meer – de invoering van de “lex silencio positivo”. Dit houdt in dat wanneer een bestuursorgaan niet tijdig op een vergunningaanvraag beslist, deze vergunning van rechtswege geacht wordt te zijn verleend. Het moet daarbij gaan om vergunningen die onder de dienstenrichtlijn vallen. De evenementenvergunning wordt uitgesloten van de werking van de lex silencio positivo.

De werking van de lex silencio niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden.

Er zijn derhalve verschillende redenen van algemeen belang om in dit geval van een lex silencio positivo af te zien.

Hoofdstuk 4 **Opsporings- en strafbepalingen**

Strafbepalingen en toezichthouders (artikel 13, 14)



Bij het constateren van een overschrijding van de in de evenementenverordening opgenomen voorschriften dan wel de op grond van deze verordening gestelde nadere eisen kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a. bestuursrechtelijk door het opleggen van een dwangsom en het toepassen van bestuursdwang;
- b. strafrechtelijk.

De handhavingaspecten zijn daarnaast tevens van toepassing op niet gemelde evenementen, c.q. evenementen waarvoor door het gevoegde gezag geen toestemming is verleend.

Ad a.

Het opleggen van een dwangsom heeft voor eendaagse evenementen weinig effect. Het middel kan wel worden gebruikt bij meerdaagse evenementen en evenementen die jaarlijks terugkeren.

Het beletten of stopzetten van een evenement door middel van bestuursdwang is een tweede bestuursrechtelijke instrument dat mogelijk kan worden toegepast. Wel moet rekening worden gehouden met het feit dat het stilleggen of beletten van een evenement meer verstoring kan opleveren dan het evenement zelf, een en ander ter beoordeling van het bevoegd gezag.

Ad b.

Politieambtenaren (of ter zake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd om ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke in te grijpen en de evenementen stil te leggen dan wel een procesverbaal op te maken. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht en gezien de omstandigheden, noodzakelijk is en als een gepast middel voor het beëindigen van de overtreding kan worden beschouwd.

Overtreding van een bij of krachtens deze verordening vastgesteld verbodsbepaling, niet nakoming van een bij of krachtens deze verordening opgelegde verplichting en niet nakoming van een of meer voorschriften aan een vergunning of ontheffing verbonden, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Het overtreden van de aan de evenementenverordening verbonden voorschriften kan consequenties hebben voor in de toekomst te organiseren evenementen. De Burgemeester is gerechtigd toekomstige evenementen te verbieden indien de organisator hiervan de aan deze verordening verbonden voorschriften één of meerdere keren heeft overschreden.

Hoofdstuk 5 Overgangsbepaling

Overgangsbepaling (artikel 15)

De onderhavige evenementenverordening treedt in werking op 1 januari 2015. Onder deze verordening geldt dat een evenement pas vergunbaar is nadat het eerst op het jaarprogramma is geplaatst. Het jaarprogramma wordt telkens uiterlijk op 15 november van een kalenderjaar vastgesteld voor het daaropvolgende kalenderjaar. Dat betekent dat op de



datum van inwerkingtreding van deze verordening (1 januari 2015) nog geen sprake kan zijn van een op grond van deze verordening vastgesteld jaarprogramma in letterlijke zin. Om dat "vacuüm" op te lossen, moet een specifieke (overgangs)regeling worden getroffen.

Daarbij is ervoor gekozen om te bepalen dat de evenementen die per 1 januari 2015 op het jaarprogramma staan zoals dat (zonder formele basis in een verordening) door de gemeente al in de praktijk wordt gehanteerd, worden aangemerkt als evenementen die staan op een jaarprogramma zoals bedoeld in deze verordening. Anders gezegd, het reeds voor het jaar 2015 bestaande jaarprogramma krijgt in feite (eenmalig) de status van jaarprogramma op grond van deze verordening.

Hoofdstuk 6 Inwerkingtreding en citeertitel

Inwerkingtreding (artikel 16)

In een verordening kan worden bepaald wanneer deze inwerking treedt. Hier is dus de beoogde datum van inwerkingtreding genoemd, zijnde 1 januari 2015.

Vervallen bepalingen APV (artikel 17)

Het is de bedoeling dat het (algemene) evenementenbeleid zoals dat nu is opgenomen in de APV wordt ondergebracht in de onderhavige afzonderlijke, specifieke evenementenverordening.

Juridisch-technisch houdt dat in dat de inwerkingtreding van de nieuwe verordening moet samenvallen met het vervallen van de (vervangen) bepalingen in de APV. Anders bestaan formeel-juridisch twee regeling tegelijk. Dat is per definitie onwenselijk en zou ook tot nadelige gevolgen kunnen leiden.

Het is aan de raad om een formeel besluit te nemen tot vervallenverklaring/intrekking van de betreffende bepalingen uit de APV. Dat kan via een afzonderlijke besluitvorming dan wel kan dat samenvallen met de besluitvorming omtrent de vaststelling van de nieuwe (vervangende) verordening. Het vervallen van de oude bepalingen kan afzonderlijk worden geregeld, ofwel in de (vervangende) verordening. Hier is gekozen om de besluitvorming omtrent beide verordeningen (oud en nieuw) te laten samenvallen.

De concrete artikelen die komen te vervallen/die worden ingetrokken, zijn in het artikel opgesomd.



BIJLAGE
4

VOLGNUMMER
144-2014

Citeertitel (artikel 18)

Het is gebruikelijk om bij de vaststelling van nieuwe regelingen, zoals verordeningen, te vermelden hoe de betreffende regeling kan worden aangehaald. Het is in het belang van de duidelijkheid en het voorkomen van misverstanden als een regeling in de praktijk zoveel mogelijk door degenen die het aangaat op gelijklopende wijze wordt aangehaald. Uiteraard zijn er geen formele gevolgen aan verbonden als in de praktijk niettemin een regeling (ook) onder andere naam wordt aangehaald.

De door de gemeenteraad vermelde citeertitel is in ieder geval: "Evenementenverordening gemeente Maastricht".